ข่าว สคบ.
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๓

สำนักงานจังหวัดพิษณุโลก
รับที่ 1810
วันที่ 12 พ.ค. 2551
เวลา
คคบ.๒/๒๕๕๑

๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

E-Mail address : consumer@ocpb.go.th

คคบ. ฟ้องผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์คืนเงินผู้บริโภคกว่า ๔ ล้านบาท

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชูศักดิ์ ศิรินิล) ประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (คคบ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ วันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓ ทำเนียบรัฐบาล

การประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในวันนี้ที่ประชุมได้รับทราบกรณีศาลมีคำพิพากษาที่ได้ดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ตามมติคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อบังคับให้คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค เป็นจำนวนเงินกว่า ๕ ล้านบาท ได้แก่

๑. บริษัท รามอินทรา วิลเลจ จำกัด โครงการรามอินทราวิลเลจ๓ ซอยพระยาสุเรนทร์ ถนนรามอินทรา แขวงบางชัน เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๒ ราย จำนวนเงิน ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท

๒. บริษัท ส. จารุจิตร แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด โครงการมัฆวานรังสรรค์ ตำบลบึงสนั่น อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๔๖๙,๐๐๐ บาท

๓. บริษัท โกลด์ฮาร์เบอร์ จำกัด และบริษัท มณฑลทอง คอนโดทาวน์ จำกัด โครงการมณฑลทอง คอนโดทาวน์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๗ ราย จำนวนเงิน ๗๗๓,๔๙๕.๓๘ บาท

๔. บริษัท ขุนศรี พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด โครงการบ้านสวนเมืองนนท์ ตำบลไทรใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๒ ราย จำนวนเงิน ๑,๑๗๕,๘๓๓.๕๙ บาท

๕. บริษัท ซี.พี. อาร์ แลนด์เฮ้าส์ จัด และบริษัท ราชรัฐแมนชั่น จำกัด โครงการเพชรสามพราน คอนโดทาวน์ ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๑๔๒,๒๖๕ บาท

๖. บริษัท เอกสินนคร จำกัด โครงการหมู่บ้านเอเชียนคร โครงการ ๒ ถนนเศรษฐกิจ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๔ ราย จำนวนเงิน ๓๔๖,๐๐๐ บาท

/๗. บริษัท บ้าน...

๗. บริษัท บ้านเมืองไทย จำกัด โครงการบ้านเมืองไทย ตำบลบางเสาธง กิ่งอำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๒ ราย จำนวนเงิน ๖๖๓,๖๐๐ บาท

๘. บริษัท ไตรเอสเตท จำกัด โครงการลดาศิริ ตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๔๕,๐๐๐ บาท

๙. บริษัท ดี.ดี.วิลเลจ จำกัด โครงการดี.ดี.วิลเลจ รังสิต-องครักษ์ คลอง ๘ ตำบลลำผักกูด อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๒ ราย จำนวนเงิน ๔๑๐,๐๐๐ บาท

๑๐. บริษัท เพิสท์ แปซิฟิค เรียลเอสเตท จำกัด (เดิมชื่อบริษัท เอส.วี เดียร์ จำกัด) โครงการชมวิวเพลส ซอยเพชรเกษม ๑๑๐ แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม กรุงเทพฯ คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๑๐๕,๙๙๗.๒๖ บาท

๑๑. บริษัท ซุปเปอร์ เอสตีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โครงการพัฒนฉัตรเพลส แขวงสามเสนใน กรุงเทพฯ คืนเงินให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๑๔๒,๗๐๐ บาท

รวมจำนวนผู้บริโภค ๒๔ ราย จำนวนเงินที่เรียกคืนทั้งสิ้น ๕,๙๗๓,๘๙๑.๑๓ บาท (ห้าล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นสามพันแปดร้อยเก้าสิบเอ็ดบาทสิบสามสตางค์) พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย

.....

ข่าว สคบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๓

E-Mail address : consumer@ocpb.go.th

ที่อยู่ ๒๐ ซ.พิบูลวัฒนา ๒ ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๕๙๑-๗๗๗๗ ต่อ ๑๔๐๑, ๑๔๐๒ โทรสาร ๐-๒๕๙๑-๗๗๗๗ ต่อ ๑๔๐๓

คคบ. ๒/๒๕๕๑

๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

คคบ. ฟ้องผู้ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้พิจารณาดำเนินคดีแพ่งกับผู้ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ที่เอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคกรณีไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลง กรณีธนาคารไม่อนุมัติสินเชื่อให้แก่ผู้บริโภค กรณีก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา และกรณีไม่โอนกรรมสิทธิ์ในห้องชุดให้กับผู้บริโภค จึงมีมติใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคดำเนินคดีแพ่งกับผู้ประกอบธุรกิจ ดังนี้

๑. โครงการศูนย์การค้าโกลด์มาร์เก็ต บริเวณถนนเทศบาลสงเคราะห์ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ของบริษัท รักอรุณ จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลง เรียกเงินคืนให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท

๒. โครงการหมู่บ้านเอกรัตนา บริเวณแขวงบางแค (หลักสอง) เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ของบริษัท เอกเศรษฐกิจบ้านและที่ดิน จำกัด และนายมนตรี เอกรินทราฤทธิ์ กรณีธนาคารไม่อนุมัติสินเชื่อให้แก่ผู้ร้อง เรียกเงินคืนให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท

๓. โครงการปาล์มสปริง รีสอร์ท บริเวณแขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ของบริษัท โมเดิร์น ฟิวเจอร์ กรุ๊ป จำกัด กรณีก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จตามสัญญา เรียกเงินคืนให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท

๔. โครงการเดอะคาริสม่า สุขุมวิท บริเวณแขวงคลองตัน เขตพระโขนง กรุงเทพ ฯ ของบริษัท อินสไตล์ เอสเตท เอกมัย จำกัด กรณีก่อสร้างอาคารชุดไม่แล้วเสร็จตามสัญญา เรียกเงินคืนให้แก่ผู้บริโภค ๓ ราย จำนวนเงิน ๔,๑๙๙,๓๐๘ บาท

๕. สัญญาว่าจ้างก่อสร้างบ้านพักอาศัยบริเวณแขวงลาดพร้าว เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร กับบริษัท ภูธนแสงทอง จำกัด ผู้ร้อง ๑ ราย ขอให้บริษัทฯ ก่อสร้างบ้านให้แล้วเสร็จตามสัญญา หากไม่สามารถดำเนินการได้ ขอให้คืนเงินที่ผู้ร้องชำระไปแล้วทั้งหมด จำนวน ๗๕๖,๓๕๖ บาท และค่าเสียหายจากค่าธรรมเนียมการไถ่ถอนจำนองจากธนาคาร อีก จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย

/๖. โครงการ...

๖. โครงการศุภกัญญา ลำลูกกา บริเวณตำบลลำลูกกา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ของนายทศพล (เดิมชื่อชุมพล) สุริยะพงศ์ไชย บริษัท ศุภกัญญา ดิเวลลอปเม้นท์ จำกัด และบริษัท ศุภกัญญา กรุ๊ป จำกัด กรณีก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จตามสัญญา เรียกเงินคืนให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๒๓๒,๐๐๐ บาท

๗. โครงการอาคารชุดฉัตรเพชรทาวเวอร์ บริเวณแขวงบางคอแหลม เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ของบริษัท บ้านฉัตรเพชร จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลง เรียกเงินคืนให้แก่ผู้บริโภค ๑ ราย จำนวนเงิน ๒๕๘,๐๐๐ บาท

๘. โครงการเมืองทองเพื่อข้าราชการ อาคาร ๔ หรือโครงการป๊อปปูล่า คอนโดมิเนียม อาคาร C ๔ บริเวณตำบลบางพัง (สีกัน) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ของบริษัท บางกอกแอร์พอร์ทอินดัสทรี จำกัด กรณีไม่โอนกรรมสิทธิ์ในห้องชุด ผู้บริโภค ๑ ราย ขอให้บริษัทฯ โอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดให้ตามสัญญาโดยปลอดภาระผูกพันใด ๆ ทั้งสิ้น

รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔,๙๙๙,๓๐๘ บาท (สี่ล้านเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันสามร้อยแปดบาทถ้วน) พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่น ๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมภายหลัง กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้ประกอบธุรกิจในลักษณะทำนองเดียวกัน

.....

ข่าว สคบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๓

คคบ. ๒/๒๕๕๑
๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

คคบ. ปรับโฆษณาเครื่องกรองน้ำยี่ห้อ SAFE

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ตรวจพบการโฆษณาเครื่องกรองน้ำยี่ห้อ SAFE รุ่น POWER -5 ของบริษัท เธียรสุรัตน์ จำกัด ทางสื่อสิ่งพิมพ์ โดยใช้ข้อความว่า

"เครื่องกรองน้ำ SAFE รุ่น POWER -5 ได้ผ่านการทดสอบศักยภาพในการกรองจากห้องทดลองโดยวิธีการที่เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ น้ำที่ผ่านการกรองจาก SAFE รุ่น POWER -5 ยังผ่านการวิเคราะห์คุณภาพจาก ๔ สถาบันชั้นนำของประเทศไทย ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สำนักงานนริการเทคโนโลยีสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..." ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า การโฆษณาดังกล่าวอาจใช้ข้อความที่เป็นเท็จหรือเกินความจริง หรือที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง (๑) หรือ (๒) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา ได้พิจารณาการโฆษณาเครื่องกรองน้ำ ยี่ห้อ SAFE รุ่น POWER -5 ทางสื่อสิ่งพิมพ์ของบริษัท เธียรสุรัตน์ จำกัด แล้วเห็นว่า บริษัทไม่มีเอกสารหลักฐานยืนยันว่าเครื่องกรองน้ำรุ่นดังกล่าวได้ผ่านการทดสอบศักยภาพการกรองจากห้องทดลองของหน่วยงานใด ส่วนข้อความที่ว่า "...น้ำที่ผ่านการกรองจาก SAFE รุ่น POWER -5 ยังผ่านการวิเคราะห์คุณภาพจาก ๔ สถาบัน ชั้นนำของประเทศไทยได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สำนักงานบริการเทคโนโลยีสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..." นั้น สถาบันทำการทดสอบไม่สามารถยืนยันได้ว่าน้ำที่บริษัทฯนำไปให้ทดสอบนั้นเป็นน้ำที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำของบริษัทฯ จริง คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาจึงเห็นว่าการโฆษณาของบริษัทฯ ใช้ข้อความที่เป็นเท็จหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งถือว่าเป็นข้อความ

/ที่เป็นการ...

ที่เป็นการไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคหรือเป็นข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม และต้องห้ามตามมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเห็นควรใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ห้ามบริษัท เธียรสุรัตน์ จำกัด ใช้ข้อความดังกล่าวในการโฆษณาเครื่องกรองน้ำ ยี่ห้อ SAFE รุ่น POWER -5 ครั้งต่อไปในทุกสื่อโฆษณา

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติใช้อำนาจตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ พิจารณาเปรียบเทียบความผิดผู้กระทำผิดฐานมีเจตนาใช้ข้อความที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค ดังนี้

๑. บริษัท เธียรสุรัตน์ จำกัด เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

๒. นายวีรวัฒน์ แจ้งอยู่ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ตามมาตรา ๔๗ ประกอบกับมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

.....

ข่าว สคบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๙

คคบ. ๒/๒๕๕๑
๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

คคบ. ปรับโฆษณาศูนย์บริการรับจัดไฟแนนซ์รถยนต์

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ตรวจพบการโฆษณาศูนย์บริการรับจัดไฟแนนซ์รถยนต์ ของ ศ.รุ่งเรือง ทางสื่อนิตยสาร สรรพสาร ตลาดรถโดยใช้ข้อความว่า "ศูนย์รับจัดไฟแนนซ์ ยอดจัดสูง ๆ ดอกเบี้ยต่ำ ๆ ผ่อนนาน ๖๐ เดือน ดอกเบี้ยเริ่มต้นเพียง ๓% ต่อปีเท่านั้น รับจัดไฟแนนซ์รถยนต์ ลูกค้าซื้อขายกันเอง(รู้ผลภายใน ๓๐ นาที) มีหลายบริษัทให้ท่านเลือก รับปิดบัญชี ย้ายไฟแนนซ์ ไถ่รถยึดและสำรองเงินให้ก่อน (ไม่ต้องจอดรถ! รวดเร็วทำอย่างมืออาชีพ ไม่เสียเวลา) ไม่ต้องจอดรถ,ไม่ต้องค้ำ, ไม่ต้องประกัน, ไม่ต้องเป็นเจ้าบ้าน, ติดขัดเรื่องเอกสาร และเครดิต รับจำนำรถยนต์ ติดฟแนนซ์ก็จำนำได้ (ที่จอดรถมาตรฐานปลอดภัย) ดอกเบี้ยพิเศษตกลงกันได้ ศูนย์รวมไฟแนนซ์รถยนต์ทุกชนิดครบวงจร...รับจำนำรถยนต์ให้ราคาดี หมายเหตุ ดอกเบี้ย ๑% รับเงินสดทันทีกรณีเงินด่วน (รู้ผลภายใน ๓๐ นาที) ยินดีให้คำปรึกษาฟรีทุกกรณีเรามีทางออกช่วยคุณได้ โดยทีมงานที่มากด้วยประสบการณ์กว่า ๑๐ ปี โทร. ๐-๒๗๒๒-๓๒๔๔, ๐-๙๑๑๐-๓๒๔๔, ๐-๖๓๔๒-๒๒๑๔" พร้อมกับปรากฏภาพตราสัญลักษณ์รูปสามเหลี่ยมของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีข้อความอยู่ภายในตราสัญลักษณ์ดังกล่าวว่า "สคบ. คุ้มครองผู้บริโภค" กับมีข้อความว่า "สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มอบตราสัญลักษณ์ให้ไว้เพื่อแสดงว่าสถานประกอบธุรกิจแห่งนี้ใช้สัญญาที่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค" อยู่ภายใต้ภาพตราสัญลักษณ์ดังกล่าว

คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา ได้พิจารณาการโฆษณาศูนย์บริการรับจัดไฟแนนซ์รถยนต์ ดังกล่าว ซึ่งมีนายศิริพงษ์ รุ่งเรือง เป็นเจ้าของและผู้ดำเนินกิจการโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้ออกใบทะเบียนพาณิชย์ให้แก่นายศิริพงษ์ รุ่งเรือง เพื่อแสดงว่านายศิริพงษ์ฯ ได้จดทะเบียนพาณิชย์ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๗ และชนิดแห่งพาณิชยกิจ คือ "จำหน่าย-รับซื้อรถยนต์เก่าที่ใช้แล้ว" แล้วเห็นว่าการที่ ศ.รุ่งเรือง ได้ใช้ภาพตราสัญลักษณ์รูปสามเหลี่ยมของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีข้อความอยู่ภายในภาพตราสัญลักษณ์ดังกล่าวว่า "สคบ. คุ้มครองผู้บริโภค" ประกอบกับข้อความว่า "สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

/มอบตรา...

มอบตราสัญลักษณ์ให้ไว้เพื่อแสดงว่าสถานประกอบธุรกิจแห่งนี้ใช้สัญญาที่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค" ในการโฆษณาดังกล่าวแต่ไม่ปรากฏว่าสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มอบตราสัญลักษณ์ดังกล่าวให้แก่ ศ.รุ่งเรือง หรือได้ให้การรับรอง ศ.รุ่งเรืองแต่อย่างใด คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา จึงเห็นว่าการโฆษณาของศ.รุ่งเรือง ใช้ข้อความที่เป็นเท็จหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งถือว่าเป็นข้อความที่เป็นการไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค หรือเป็นข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม และต้องห้ามตามมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาจึงมีคำสั่งห้ามนายศิริพงษ์ รุ่งเรือง ใช้ภาพตราสัญลักษณ์รูปสามเหลี่ยมของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีข้อความอยู่ภายในภาพตราสัญลักษณ์ดังกล่าวว่า "สคบ. คุ้มครองผู้บริโภค" กับข้อความว่า "สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมอบตราสัญลักษณ์ให้ไว้เพื่อแสดงว่าสถานประกอบการธุรกิจแห่งนี้ใช้สัญญาที่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค" ในการโฆษณาศูนย์บริการรับจัดไฟแนนซ์รถยนต์ของ ศ.รุ่งเรือง ครั้งต่อไปในทุกสื่อโฆษณา

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติเปรียบเทียบปรับนายศิริพงษ์ รุ่งเรือง เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

.....

D: \Tan/คคบ.4/desktop

ข่าว สคบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๓

คคบ. ๒/๒๕๕๑

๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

คคบ. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้บริโภคจำนวนหลายรายร้องเรียนกับการใช้บริการซื้อตั๋วเครื่องบินจากบริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด แล้วไม่สามารถเดินทางได้

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ร้องรายที่ ๑ นายวรายุทญ์ ประสิทธาวรกุลน์ ได้ติดต่อกับบริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด ผ่านนายธนพน วชิรานุภาพ เพื่อซื้อตั๋วเครื่องบินเที่ยวบินกรุงเทพ-ฮ่องกง-กรุงเทพ จำนวน ๑ ที่นั่ง และได้ชำระเงินโดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารกรุงเทพ บัญชีเลขที่ BBLA ๑๘๐๘๒๑๐๓๖๑ ชื่อบัญชี PLANET SERVICE จำนวน ๑๒,๙๔๕ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันเก้าร้อยสี่สิบห้าบาทถ้วน) แต่ภายหลังปรากฏว่าบริษัทฯมิได้ดำเนินการออกตั๋วกับสายการบินให้ตามที่ตกลงกันไว้ ทำให้นายวรายุทญ์ฯ ไม่สามารถเดินทางได้ตามกำหนด ซึ่งนายวรายุทญ์ฯ ได้ติดต่อไปยังนายธนพนฯ หลายครั้งเพื่อขอเงินคืนแต่ไม่สามารถติดต่อได้ ผู้ร้องรายที่สองนางสาวกัลยา โรจนวิชชาและพวกรวม ๓ ราย ได้ติดต่อกับบริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด ผ่านนายธนพน วชิรานุภาพ เพื่อซื้อตั๋วเครื่องบินเที่ยวบินกรุงเทพ-รัฐวอชิงตันดีซี-กรุงเทพฯ จำนวน ๓ ที่นั่ง โดยได้โอนเงินเข้าบัญชีบริษัทฯ เพื่อชำระเป็นค่าตั๋วเครื่องบินผ่านบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาศรีวรา หมายเลขบัญชี ๑๔๐๓๐๑๗๑๐๗ จำนวน ๙๒,๓๑๐ บาท (เก้าหมื่นสองพันสามร้อยสิบบาทถ้วน) และบัญชีธนาคารกสิกรไทย สาขาเดอะมอลล์บางกะปิ หมายเลขบัญชี ๗๓๒๒๗๗๒๘๔๔ จำนวน ๔๕,๑๕๕ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓๗,๔๖๕ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยหกสิบห้าบาทถ้วน) แต่ภายหลังปรากฏว่าบริษัทฯมิได้ดำเนินการออกตั๋วกับสายการบินให้ตามที่ตกลงกันไว้ ทำให้นางสาวกัลยาฯและพวก ไม่สามารถเดินทางได้ตามกำหนด ซึ่งนาสาวกัลยาฯ และพวกได้ติดต่อไปยังนายธนพนฯหลายครั้งเพื่อขอเงินคืน แต่ไม่สามารถติดต่อได้และพวกผู้ร้องรายที่สามนางสาวจุฑาลักษณ์ ติวพรชัยและนางสาวนารีรัตน์ ศรเดช ได้ติดต่อกับบริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด ผ่านนายธนพน วชิรานุภาพ เพื่อซื้อตั๋วเครื่องบินกรุงเทพ-ออสเตรีย-กรุงเทพ จำนวน ๒ ที่นั่ง โดยนางสาวจุฑาลักษณ์ฯ ได้ชำระเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓๗,๗๔๐ บาท นางสาวนารีรัตน์ฯ ได้ชำระเงินจำนวนทั้งสิ้น ๔๑,๑๘๕ บาท ให้แก่

บริษัทฯ แต่ภายหลังปรากฏว่า บริษัทฯ มิได้ดำเนินการออกตั๋วกับสายการบินให้ตามที่ตกลงกันไว้ ทำให้ผู้ร้องต้องซื้อตั๋วใหม่ ดังนั้น การกระทำดังกล่าวของบริษัทฯมีลักษณะเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้บริโภคและการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯเป็นการขายตั๋วเครื่องบินแก่บุคคลทั่วไป การดำเนินคดีกับบริษัทฯ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคเป็นส่วนรวม จึงเห็นควรดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัท แพลนเน็ต เซอร์วิสเซส จำกัด คืนเงินที่ได้รับจากผู้ร้องโดยชำระให้นายวรายุทญ์ ประสิทธาวรกุลน์ เป็นจำนวนเงิน ๑๒,๙๔๕ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันเก้าร้อยสี่สิบห้าบาทถ้วน) ชำระให้นางสาวกัลยา โรจนวิชชาและพวกรวม ๓ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๓๗,๔๖๕ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยหกสิบห้าบาทถ้วน) และชำระให้นางสาวจุฑาลักษณ์ฯ เป็นจำนวนเงิน ๓๗,๗๔๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) และนางสาวนารีรัตน์ ดรเดช เป็นจำนวนเงิน ๔๑,๑๘๕ บาท (สี่หมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทถ้วน) พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่น ๆ ที่จะมาร้องเรียนบริษัทฯ ต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในลักษณะเรื่องทำนองเดียวกันเพิ่มเติมเข้ามาในภายหลังด้วย

.....

ข่าว สคบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๗

E-Mail address : consumer@ocpb.go.th

คคบ. ๒/๒๕๕๑

๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

คคบ. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท เอเซี่ยน อัลไลแอนซ์ กรุ๊ป จำกัด

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายไกร รอดสุทธิ กรณีการสมัครเป็นสมาชิกใช้บริการที่พักตากอากาศล่วงหน้าของบริษัท เอเซี่ยน อัลไลแอนซ์ กรุ๊ป จำกัด โดยผู้ร้องได้รับโทรศัพท์จากพนักงานของบริษัท เอเซี่ยน อัลไลแอนซ์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งว่าผู้ร้องเป็นผู้โชคดีได้รับรางวัลเป็นแพ็คเกจที่พักที่จังหวัดภูเก็ตและเกาะบาหลีฟรีเป็นเวลา ๗ วัน โดยให้ผู้ร้องไปรับรางวัลได้ในวันรุ่งขึ้น เมื่อถึงกำหนดผู้ร้องได้ไปติดต่อขอรับรางวัล แต่พนักงานของบริษัทฯแจ้งข้อเสนอว่าผู้ร้องจะต้องฟังบรรยายข้อมูลเกี่ยวกับโรงแรมประมาณ ๒ ชั่วโมงก่อนจึงจะได้รับรางวัลผู้ร้องจึงตกลงจะฟังข้อมูลดังกล่าว แต่พบว่าการฟังบรรยายนั้นเป็นการเสนอขายของบริษัทฯ โดยพนักงานชักชวนให้สมัครเป็นสมาชิกให้บริการที่พักตากอากาศล่วงหน้าของบริษัทฯซึ่งสมาชิกจะได้รับสิทธิเข้าพักที่โรงแรมที่เกาะบาหลี ภูเก็ตหรือพัทยา ระดับห้องพักจูเนียร์สูท สำหรับ ๒ ท่าน เป็นเวลา ๗ คืน และเข้าพักที่โรงแรมในต่างประเทศจำนวน ๘๙ โรงแรมใน ๒๒ ประเทศ ได้อีกเป็นเวลา ๗ คืน ผู้ร้องจึงได้ตกลงทำสัญญาเป็นสมาชิกแบบ ๓ ปี สามารถใช้สิทธิเข้าพักในโรงแรมตามเงื่อนไขข้างต้นเมื่อใดก็ได้ โดยจะสิ้นสุดสิทธิการเข้าพักเป็นเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่ทำสัญญา โดยผู้ร้องได้ชำระค่าสมาชิกผ่านบัตรเครดิตเป็นเงินจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท จากนั้น ผู้ร้องได้ติดต่อบริษัทฯเพื่อใช้สิทธิเข้าพักในโรงแรมที่พัทยาเป็นเวลา ๗ คืน โดยได้ส่งใบจองที่พักไปที่บริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๐ โดยขอเข้าพักในโรงแรมที่พัทยาในระหว่างวันที่ ๙-๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ สำหรับ ๒ คน รวมเป็นเวลา ๗ คืน แต่พนักงานมีโทรสารแจ้งกลับว่าได้ยกเลิกการให้บริการที่พักที่โรงแรมในพัทยาไปแล้ว คงเหลือเพียงโรงแรมที่อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และที่จังหวัดกาญจนบุรี ผู้ร้องเห็นว่าไม่เป็นไปตามข้อตกลงตามสัญญาจึงต้องการยกเลิกสัญญาดังกล่าวและรับเงินคืน แต่บริษัทฯปฏิเสธ ผู้ร้องจึงได้มาร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้เสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๒๖๒-๑๐/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯพิจารณาเห็นว่า

ผู้ร้องได้ชำระเงินจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท เพื่อสมัครเป็นสมาชิกใช้บริการที่พักตากอากาศล่วงหน้าของบริษัท เอเชี่ยน อัลไลแอนซ์ กรุ๊ป จำกัด ประเภท ๓ ปี โดยได้รับสิทธิเข้าพักในโรงแรมที่เกาะบาหลี ภูเก็ต หรือพัทยา ระดับห้องพักจูเนียร์สูท สำหรับ ๒ ท่านเป็นเวลา ๗ คืน และเข้าพักที่โรงแรมในต่างประเทศจำนวน ๘๙ โรงแรมใน ๒๒ ประเทศ ได้อีกเป็นเวลา ๗ คืน โดยสามารถใช้สิทธิเข้าพักในโรงแรมตามเงื่อนไขเมื่อใดก็ได้ภายในเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่ทำสัญญาตามเงื่อนไขที่ปรากฏในสัญญาเลขที่ TB262 ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ เมื่อผู้ร้องติดต่อบริษัทฯ เพื่อขอเข้าพักในโรงแรมที่พัทยาในระหว่างวันที่ ๙-๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ สำหรับ ๒ คน ปรากฏว่าบริษัทฯไม่สามารถหาที่พักที่พัทยาให้ได้ เนื่องจากได้ยกเลิกการให้บริการที่พักในพัทยาแล้ว ผู้ร้องเห็นว่าบริษัทฯ ไม่สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อตกลงในข้อตกลงในสัญญาจึงขอยกเลิกสัญญาและขอรับเงินค่าสมาชิกคืนจากบริษัทฯ เป็นเงินจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน) แต่บริษัทฯ ไม่สามารถคืนเงินค่าสมาชิกดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องได้ การกระทำของบริษัทฯ เป็นการผิดสัญญาอันเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้บริโภคและบริษัทฯ ประกอบธุรกิจโดยให้บริการแก่ผู้บริโภคทั่วไป การดำเนินกับบริษัทฯ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคเป็นส่วนรวม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท เอเชี่ยน อัลไลแอนซ์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัทฯชำระเงินค่าสมาชิกคืนแก่นายไกร รอดสุทธิ จำนวน ๔๕,๐๐๐ (สี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน) พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่น ๆ ที่จะมาร้องเรียนบริษัทฯต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังในกรณีที่ถูกละเมิดสิทธิจากการทำสัญญาและบันทึกข้อตกลงดังกล่าวซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน

.....

ข่าว คบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๓

คคบ. ๒/๒๕๕๑
๒๑ เมษายน ๒๕๔๑

คคบ. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับการร้องเรียนจากตาบตำรวจศุภวิทย์ ชาอินทร์ แจ้งว่า เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๘ ผู้ร้องได้ทำสัญญาซื้อขายเลขที่ ๖๐๓๘๕ ซื้ออาวุธปืนยี่ห้อกล็อค รุ่นกล็อค ๑๙ ขนาด ๙ มม. จำนวน ๑ กระบอก กับบริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด โดยนายชาญชัย คงเจริญสุข กรรมการผู้มีอำนาจ ในราคา ๓๒,๐๐๐ บาท (สามหมื่นสองพันบาทถ้วน) ซึ่งมีเงื่อนไขว่าผู้ร้องต้องชำระเงินให้แก่บริษัทฯ โดยวิธีการผ่อนชำระจำนวน ๖ งวด งวดที่ ๑-๕ งวดละ ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน) และงวดที่ ๖ จำนวน ๗,๐๐๐ บาท (เจ็ดพันบาทถ้วน) เมื่อผู้ร้องได้ชำระเงินครบตามสัญญา ปรากฏว่าบริษัทฯ ไม่สามารถส่งมอบอาวุธปืนให้แก่ผู้ร้องได้ ผู้ร้องจึงบอกเลิกสัญญาและขอเงินค่าอาวุธปืนคืนแต่บริษัทฯ ได้บ่ายเบี่ยงตลอดมา ซึ่งต่อมานายชาญชัย คงเจริญสุข กรรมการผู้จัดการบริษัทฯ ได้ออกเช็คของธนาคารกรุงเทพ สาขาลาดพร้าว เลขที่ ๔๓๒๓๒๖๘ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ สั่งจ่ายเงินจำนวน ๓๒,๐๐๐ บาท (สามหมื่นสองพันบาทถ้วน) เพื่อชำระหนี้ค่าอาวุธปืนให้แก่ผู้ร้อง เมื่อผู้ร้องนำเช็คไปเรียกเก็บเงินตามวิธีการของธนาคารฯ ปรากฏว่าธนาคารฯ ได้ปฏิเสธการจ่ายเงิน โดยให้เหตุผลว่า "บัญชีปิดแล้ว" ผู้ร้องจึงทวงถามไปยังบริษัทฯ แต่บริษัทฯได้ปฏิเสธ ผู้ร้องได้รับความเสียหาย จึงขอความเป็นธรรม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคร้องเรียนบริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด ในลักษณะทำนองเดียวกันอีกจำนวน ๒๔ ราย

คณะอนุกรรมการพิจารณาคลั่นกรองร้องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค ในการประชุมครั้งที่ ๒๖๑-๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐานต่าง ๆ แล้วมีความเห็นว่า ผู้ร้องได้ทำสัญญาซื้อขายอาวุธปืนกับบริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด เมื่อผู้ร้องได้ชำระเงินครบตามเงื่อนไขในสัญญาแล้วปรากฏว่าบริษัทฯ ไม่สามารถส่งมอบอาวุธปืนให้แก่ผู้ร้องได้ ผู้ร้องจึงบอกเลิกสัญญาและขอเงินค่าอาวุธปืนคืน แต่บริษัทฯ ได้บ่ายเบี่ยงตลอดมา การที่บริษัทฯ ไม่สามารถส่งมอบอาวุธปืนให้แก่ผู้ร้องได้ตามสัญญาจึงถือว่าบริษัทฯ ได้ผิดสัญญาซื้อขายอาวุธปืนกับผู้ร้อง เมื่อผู้ร้องเรียกร้องให้บริษัทฯคืนเงินค่าอาวุธปืน แต่บริษัทฯ ได้ปฏิเสธ จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ละเมิดสิทธิของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้บริโภค ทั้งนี้ ได้มีผู้บริโภคเป็นจำนวนมากได้เข้า

14

ทำสัญญาซื้อขายอาวุธปืนกับบริษัทฯในลักษณะทำนองเดียวกันนี้ ดังนั้น การดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด แทนผู้ร้องจะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคเป็นส่วนรวม ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้ว มีมติใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ มีมติมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด ชดใช้เงินค่าอาวุธปืน จำนวน ๗๐๙,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนเก้าพันบาทถ้วน) พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้แก่ผู้ร้อง จำนวน ๒๕ ราย และผู้บริโภคที่จะมาร้องเรียนบริษัท อินเทค แอดวานซ์ จำกัด ต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในลักษณะเรื่องทำนองเดียวกันเพิ่มเติมเข้ามาในภายหลัง

.....

ข่าว สคบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๘๒๕๓

คคบ. ๒/๒๕๕๑
๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

คคบ. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท โตโยต้าบางกอก จำกัด และนายณัฐกฤต บุญทวีชัย

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายพจน์มาศ อ่อนละมูล (ผู้ร้อง) ว่า เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ ผู้ร้องได้ติดต่อเพื่อซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า ALTIS กับนายณัฐกฤต บุญทวีชัย ซึ่งเป็นพนักงานของบริษัทโตโยต้าบางกอก จำกัด พร้อมได้ชำระเงินจองจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) (ซึ่งต่อมาในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐ บริษัทฯ ได้ออกใบสั่งจองรถยนต์ให้กับผู้ร้อง) ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๐ ผู้ร้องได้โอนเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เข้าบัญชีเลขที่ ๑๗๐-๒-๑๒๑๐๑๙ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาเดอะมอลล์ท่าพระ ชื่อบัญชีนายณัฐกฤต บุญทวีชัย ซึ่งเป็นพนักงานขายของบริษัทฯ เพื่อชำระเป็นเงินดาวน์และค่าตกแต่งรถยนต์คันดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๐ ผู้ร้องได้โอนเงินเพิ่มเติมอีกจำนวน ๑๗๒,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสองพันบาทถ้วน) หลังจากนั้นผู้ร้องได้ยื่นจัดไฟแนนซ์กับบริษัท โตโยต้าลีสซิ่ง (ประเทศไทย) เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๐ นายณัฐกฤตฯ ได้นำรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า ALTIS หมายเลขตัวถัง MR063 ZEC 107148353 หมายเลขเครื่องยนต์ 3 ZZ 4656616 ซึ่งได้ตกแต่งเป็นรถแท็กซี่เรียบร้อยแล้วและได้ให้ผู้ร้องทดลองขับ หลังจากนั้น นายณัฐกฤตฯ แจ้งว่าจะต้องนำรถยนต์คันดังกล่าวกลับบริษัทฯ เพื่อทำการตรวจสอบสภาพและจดทะเบียนเป็นรถสาธารณะก่อน และจะส่งมอบให้อีกครั้งในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เมื่อถึงกำหนดรับรถ นายณัฐกฤตฯ ไม่ได้ส่งมอบรถให้กับผู้ร้องแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงได้ติดต่อบริษัทฯ ซึ่งได้รับแจ้งว่านายณัฐกฤตฯ ได้ลาออกจากบริษัทฯ แล้ว และปฏิเสธที่จะมอบรถยนต์ให้กับผู้ร้อง เนื่องจากนายณัฐกฤตฯ ไม่นำเงินที่ผู้ร้องชำระส่งบริษัทฯ ผู้ร้องจึงขอความเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค ในการประชุมครั้งที่ ๒๖๑-๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ร้องได้ติดต่อเพื่อซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า ALTIS กับนายณัฐกฤต บุญทวีชัย ซึ่งเป็นพนักงานขายของบริษัท โตโยต้าบางกอก จำกัด พร้อมได้ชำระเงินจองจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

//(ซึ่งต่อมา..

16

(ซึ่งต่อมาในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐ บริษัทฯได้ออกใบสั่งจองรถยนต์ให้กับผู้ร้อง) รถยนต์ราคา ๗๐๕,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนห้าพันบาทถ้วน) และได้ยื่นขอเสนอเช่าซื้อกับบริษัท โตโยต้าลิชซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด และได้รับอนุมัติสินเชื่อเรียบร้อยแล้ว ต่อมาผู้ร้องได้รับการติดต่อจาก นายณัฐกฤต บุญทวีชัย พนักงานขายของบริษัทฯให้ทำการโอนเงินเพื่อชำระเงินดาวน์ และค่าตกแต่งรถยนต์ด้วยความเชื่อใจโดยสุจริตและเข้าใจว่านายณัฐกฤตฯ ซึ่งเป็นพนักงานขาย และตัวแทนของบริษัทฯ หลังจากรับเงินจากผู้ร้องแล้วจะต้องนำส่งบริษัทฯ ดังนั้น วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๐ ผู้ร้องจึงได้โอนเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐(สองแสนบาทถ้วน) และวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๐ โอนเงินจำนวน ๑๗๒,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสองพันบาทถ้วน) เข้าบัญชี ๑๗๐-๒-๑๒๑๐๑๙ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาเดอะมอลล์ท่าพระ ชื่อบัญชีนายณัฐกฤต บุญทวีชัย ซึ่งเป็นพนักงานขายของบริษัท เพื่อชำระเป็นเงินดาวน์ และค่าตกแต่งรถยนต์ หลังจากนั้นนายณัฐกฤต บุญทวีชัยได้นำรถยนต์ยี่ห้อ โตโยต้า ALTIS หมายเลขตัวถัง MR053 ZEC 107148353 หมายเลขเครื่องยนต์ 3 ZZ 4656616 ซึ่งตกแต่งเป็นรถแท็กซี่จากบริษัทฯ ให้ผู้ร้องทดลองขับและแจ้งผู้ร้องว่าจะนำรถคันดังกล่าวกลับบริษัทฯ เพื่อนำไปจดทะเบียนเป็นรถสาธารณะก่อนส่งมอบ พฤติการณ์ดังกล่าวเห็นว่านายณัฐกฤตฯ ซึ่งเป็นลูกจ้างของบริษัทฯ ตำแหน่งพนักงานขายซึ่งบริษัทฯในฐานะนายจ้าง ต้องร่วมรับผิดต่อผู้ร้องซึ่งเป็นบุคคลภายนอกของผู้สุจริต การที่บริษัทฯ ปฏิเสธการส่งมอบรถยนต์ให้กับผู้ร้อง โดยอ้างเหตุนายณัฐกฤตฯ ไม่ส่งเงินที่ได้รับจากผู้ร้องส่งมอบบริษัทฯถือได้ว่าเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้บริโภคและประกอบกับบริษัทฯ ได้ประกอบธุรกิจโดยมีการนำเสนอขายสินค้าแก่บุคคลทั่วไป การดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัทฯและนายณัฐกฤตฯ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคเป็นส่วนรวมตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พงศ. ๒๕๒๒

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท โตโยต้าบางกอก จำกัด และนายณัฐกฤต บุญทวีชัย เพื่อบังคับให้คืนเงินที่ได้รับชำระจากผู้ร้องแล้วทั้งหมด จำนวน ๓๗๗,๐๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายแทนผู้ร้อง

.....

ข่าว คคบ.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี
โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๔๒๕๓

คคบ. ๒/๒๕๕๑
๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

คคบ. ขยายผลการดำเนินงานศูนย์อำนวยความเป็นธรรม

ตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และกระทรวงมหาดไทย ได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงร่วมมือดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนภูมิภาค เพื่อให้ผู้บริโภคในส่วนภูมิภาคได้รับความปลอดภัยและเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าหรือบริการตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนผู้บริโภคได้เข้าใจและเห็นความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิผู้บริโภค โดยสามารถคุ้มครองป้องกันตนเองมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่ม ชมรม สมาคม เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคภายในจังหวัดมีความเข็มแข็ง สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคได้แล้วเสร็จภายในจังหวัด ตลอดจนมีการพัฒนางานคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้ประชาชนผู้บริโภคได้รับการรับรองอย่างทั่วถึงทันต่อสภาวการณ์ มีประชาชนเป็นศูนย์กลางและมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคแต่ละจังหวัด ซึ่งการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนภูมิภาคดังกล่าวถือเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วนที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างจริงจัง และนำไปปฏิบัติให้เกิดรูปธรรม กระทรวงมหาดไทยและคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จึงได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนภูมิภาค โดยมีสาระสำคัญประการหนึ่ง คือ สนับสนุนให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดทุกจังหวัดจัดให้มีศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนจากการละเมิดสิทธิของผู้ประกอบธุรกิจโดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภคภายในจังหวัดให้แล้วเสร็จ ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดครบ ๗๕ จังหวัดแล้ว โดยมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ จังหวัดละ ๒ คน

นอกจากนี้ ได้มอบหมายนโยบายในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนภูมิภาคให้แก่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดทั่วประเทศว่า ให้ทุกจังหวัดมอบหมายให้ทุกอำเภอจัดตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคในระดับอำเภอ อย่างน้อยอำเภอละ ๑ แห่ง พร้อมทั้งจัดให้มีผู้รับผิดชอบและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบให้ชัดเจน และมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการร้องเรียนให้กับผู้บริโภคแล้วเสร็จภายในจังหวัดอย่างจริงจัง

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับแจ้งจากจังหวัดต่าง ๆ จำนวน ๓๐ จังหวัดว่าได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำอำเภอแล้ว รวม ๒๑๔ ศูนย์

ปัจจุบันจังหวัดได้แจ้งให้อำเภอ/กิ่งอำเภอทุกแห่ง จัดตั้งศูนย์อำนวยความเป็นธรรมอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยมีนายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้ากิ่งอำเภอเป็นผู้อำนวยการเพื่อให้เป็นไปตามภารกิจของกรมการปกครองในการปฏิบัติหน้าที่แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและการไม่ได้รับความเป็นธรรมของประชาชน ซึ่งศูนย์อำนวยความเป็นธรรมทางอาญาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประกอบด้วยงาน ๕ ด้าน ได้แก่ งานอำนวยความเป็นธรรมทางแพ่ง งานอำนายความเป็นธรรมในทางปกครอง งานอำนวยความเป็นธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และงานอำนวยการความเป็นธรรม งานอำนวยความเป็นธรรมทางอาญา เรื่องราวร้องทุกข์ กล่าวโทษและแจ้งเบาะแสการกระทำผิดกฎหมาย

ทั้งนี้ ศูนย์อำนวยความเป็นธรรม อำเภอ/กิ่งอำเภอ จะต้องรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์อำนวยความเป็นธรรมอำเภอ/กิ่งอำเภอ ให้จังหวัดทราบภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน และจังหวัดรวบรวมผลการดำเนินงานรายงานให้กรมการปกครองทราบภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน

ดังนั้น เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองสิทธิอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้บริโภคในระดับรากหญ้าที่ได้รับความเดือดร้อนจากการถูกละเมิดสิทธิได้รับความสะดวกในการแก้ไขปัญหาซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคเห็นความสำคัญในการรักษาสิทธิของตนเอง คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจึงได้มอบหมายให้ดำเนินการดังนี้

๑. มอบหมายให้กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย แจ้งจังหวัดให้จังหวัดแจ้งไปยังอำเภอ/กิ่งอำเภอ ทุกแห่ง ขยายผลการดำเนินงานของศูนย์อำนวยความเป็นธรรมอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าและบริการ และสามารถเจรจาไกล่เกลี่ยแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคได้แล้วเสร็จในระดับอำเภอ

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานศูนย์อำนวยความเป็นธรรมอำเภอ/กิ่งอำเภอในโอกาสต่อไป