คำนำ

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการประเมิน แนวทางการประเมิน กระบวนการประเมิน และระเบียบวิธีการประเมิน

สำหรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แต่มีการปรับปรุงเล็กน้อยในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้พัฒนามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

2. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

3. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐแก่ผู้บริหาร หน่วยงานที่รับการประเมิน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และมีความเข้าใจกรอบการประเมินที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสและภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างได้ผล เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ร่วมกันต่อไป

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	**บทนำ**	**1**
	– ความเป็นมาและความสำคัญ	1
	– การดำเนินงานที่ผ่านมา	2
	– การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
บทที่ 2	**หลักการประเมิน**	**5**
	– หลักการพื้นฐาน	5
	– หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	6
บทที่ 3	**เกณฑ์การประเมิน**	**9**
	– ดัชนีความโปร่งใส	9
	– ดัชนีความพร้อมรับผิด	13
	– ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	18
	– ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	20
	– ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	23
บทที่ 4	**ระเบียบวิธีการประเมิน**	**27**
	– เครื่องมือในการประเมิน	27
	– ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง	27
	– การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
	– การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน	29
บทที่ 5	**บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน**	**31**
	– หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและบทบาทหน้าที่	31
	– ตารางแสดงขั้นตอนการประเมิน	32
ภาคผนวก		
ภาคผนวก ก	แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	**33**
ภาคผนวก ข	แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	**45**
ภาคผนวก ค	แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	**51**
ภาคผนวก ง	รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน	**57**

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า **“การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น **“มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก”** ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล อาทิ

ระดับประเทศ

1. เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

2. เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

3. ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4. เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ระดับสากล

1. เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

2. เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ 16.5 เรื่อง “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยสรุปผลของโครงการที่ผ่านมาพอสังเขป ดังนี้

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมินในภาพรวม
พ.ศ. 2557	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน 259 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช.	73.04 คะแนน
พ.ศ. 2558	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,197 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	76.56 คะแนน
พ.ศ. 2559	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา รวมจำนวน 417 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.	79.64 คะแนน

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมินในภาพรวม
พ.ศ. 2560	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,277 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ

การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การดำเนินงานที่ผ่านมาประสบความสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมอย่างดียิ่ง และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 425 หน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมินและหน่วยงานที่รับการประเมิน ดังนี้

(1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย
- องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา และสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมจำนวน 12 หน่วยงาน
- องค์การมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
- กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน

(2) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบประเมิน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย
- หน่วยงานภาครัฐระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน

(3) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน

(4) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบประเมิน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว จึงงดเว้นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

นอกจากนี้ หลายหน่วยงาน ยังได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประยุกต์สู่การประเมินหน่วยงานภายใน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำเครื่องมือการประเมินไปสู่การประเมินในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัด กระทรวงสาธารณสุขได้นำข้อคำถามบางส่วนไปประยุกต์สู่การประเมินภายในหน่วยงานสาธารณสุขหลายระดับทั้งระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และเขตพื้นที่ทั่วประเทศ รวมถึงหน่วยงานรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง ก็ได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประยุกต์และขยายผลไปสู่การประเมินหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค พื้นที่และสาขา และขยายผลสู่การพัฒนาองค์กรโปร่งใส ให้สอดรับกับทิศทางของการพัฒนาสู่การเป็นภาครัฐหรือระบบราชการ 4.0 ซึ่งจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้ภาครัฐเป็นที่พึ่งของประชาชนและเชื่อถือไว้วางใจได้ เป็นต้น

บทที่ 2
หลักการประเมิน

หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี**

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

(1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

(2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

(3) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)

(4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

(5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

(1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน

(2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

(3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 2 – 2/2559 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2559 มีมติให้ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ให้สอดรับกับบริบทในปัจจุบัน โดยให้คณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พิจารณารายละเอียดทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

จากนั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 นำเสนอต่อคณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 4 – 2/2560 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 **ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือในการประเมินตามทิศทางการพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับประเทศและระดับสากล <u>ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปก่อน แต่ขอให้มีการปรับปรุงคำถามในบางส่วนให้สอดรับกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขอให้ปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น</u>** ส่วนแนวทางที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หากพัฒนาเครื่องมือและกรอบการประเมินแล้วเสร็จ ขอให้มีการทดสอบ เตรียมการ และชี้แจงหน่วยงานภาครัฐล่วงหน้าเพื่อให้มีเวลาเตรียมตัวและรับทราบแนวปฏิบัติให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน สำหรับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 1 – 1/2560 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2560 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้แนวทางดังกล่าวแล้ว และให้นำเสนอรายละเอียดต่อคณะทำงานฯ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

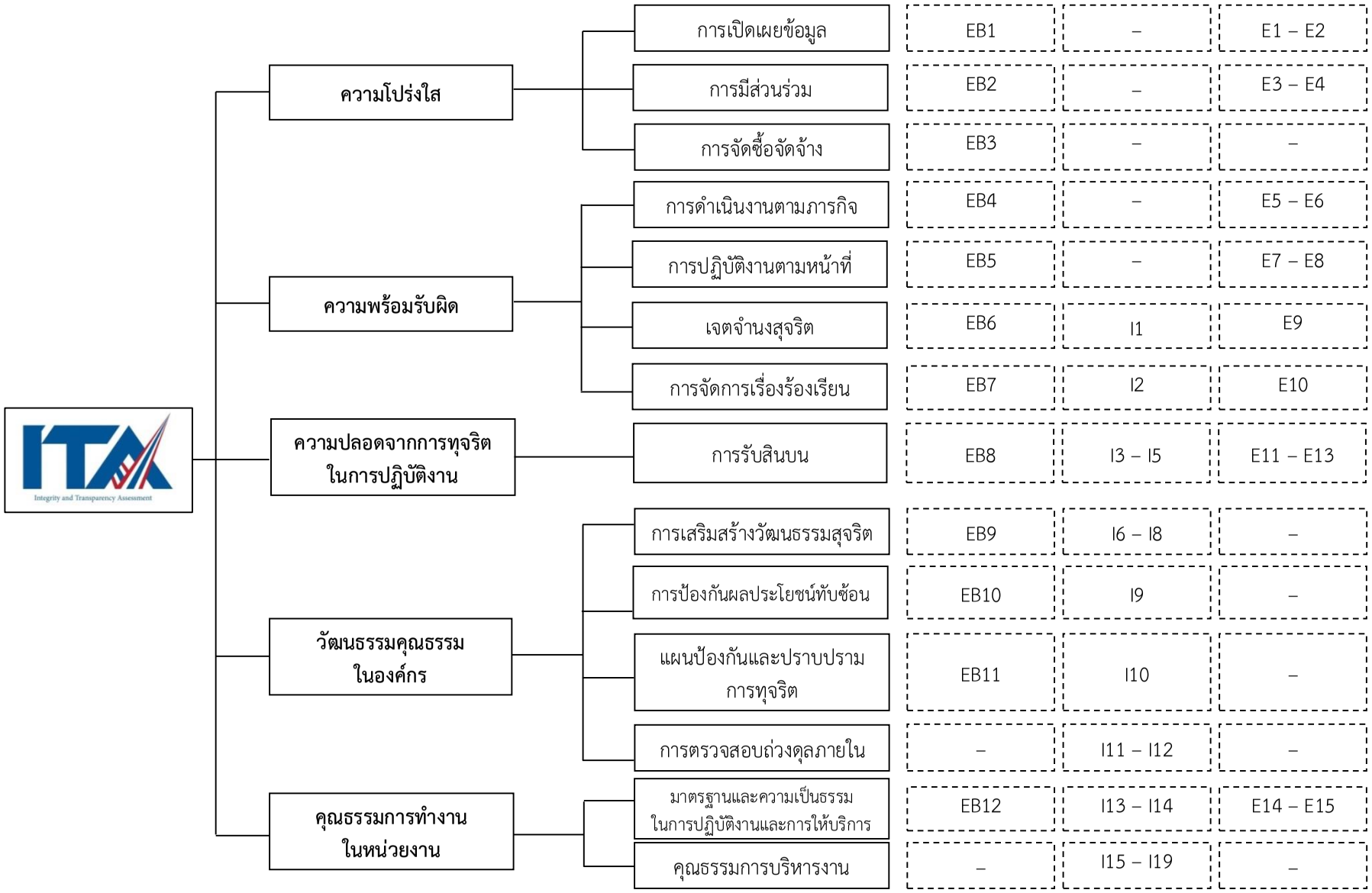
อย่างไรก็ตาม จากข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงนำข้อสังเกตดังกล่าว มาปรับปรุงกรอบแนวทางในการประเมินในบางประเด็น สรุปได้ดังนี้

1. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้มีการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนั้น **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม** ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

2. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม **แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น**
3. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น **โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น**

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีกรอบเกณฑ์การประเมินดังภาพ โดยรายละเอียดแสดงในบทที่ 3 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



บทที่ 3
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. ดัชนีความโปร่งใส

ดัชนีความโปร่งใส เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนั้นยังพิจารณาถึงกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การเปิดเผยข้อมูล

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน[1]	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน – โครงสร้างหน่วยงาน – ภารกิจของหน่วยงาน – ผู้บริหารหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	☐ นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ☐ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ☐ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน ☐ มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E1 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การมีส่วนร่วม

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็น ร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอด ทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมการให้บริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางและขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E3 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E4 หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	☐ มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ ☐ การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี[1] ☐ การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ[2] ☐ การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา[3] ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี[1]	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้ ☐ เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ) ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link) ☐ การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ[2]	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี[4] ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้[5] ☐ ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง ☐ วงเงินงบประมาณ ☐ ราคากลาง ☐ วิธีการซื้อหรือจ้าง ☐ ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ☐ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง ☐ เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป ☐ เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

หมายเหตุ: 1. รายละเอียดตามมาตรา 11 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. ตามมาตรา 12 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. ตามมาตรา 13 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
4. ยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ตามกฎหมาย
5. ตามแบบ สขร.1

2. ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินภารกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ว่าจะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินภารกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ **(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)**	
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ แผนงาน ☐ โครงการ
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา ดังนี้ ☐ ผลการประเมิน ☐ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ☐ การใช้จ่ายงบประมาณ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E5 หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E6 หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ **(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)**	
EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน ☐ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**	
E7 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน[1]	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล ☐ มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I1 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E9 ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. กรณีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานคนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวกันกับผู้บริหารที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้ แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ **(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)**	
EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ☐ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ☐ การตอบสอบต่อเรื่องร้องเรียน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน **(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)**	
I2 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**	
E10 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับสินบน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I3 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกหรือรับสินบนจากผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I5 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E11 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน[1]	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E12 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

(1) เรื่องที่มีการชี้มูลความผิด

(2) เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยรายละเอียดการคิดคะแนนแสดงในบทที่ 4 ระเบียบวิธีการประเมิน

4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปจนถึงการประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ **(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)**	
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน ☐ แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน **(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)**	
I6 ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่านปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถือปฏิบัติตาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I7 ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I8 หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I9 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม ☐ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม ☐ ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☐ มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I10 หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I11 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I12 กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ วิธีการตรวจสอบ ☐ ขั้นตอนการตรวจสอบ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ดังนี้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน	☐ ประเภทงานบริการ ☐ ขั้นตอน ☐ ระยะเวลาที่ใช้
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่านปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I14 หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E14 หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบและทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 คุณธรรมการบริหารงาน

<u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I15 หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
I16 หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I17 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I18 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I19 หัวหน้างานของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: สำหรับข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในกรณีที่หน่วยงานมีระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้อยู่เดิมแล้ว ขอให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ สั่งการให้นำระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและมีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 4
ระเบียบวิธีการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการสำรวจพฤติกรรมของหน่วยงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน คือ การสำรวจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงาน และในระดับบุคคล คือ การสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ในการออกแบบเครื่องมือในการสำรวจ ดังนี้

(1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
(2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
(3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมินทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย IIT และ EIT

ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องศึกษาพันธกิจ ภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานที่รับการประเมินให้เกิดความเข้าใจในบริบทการดำเนินงานและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ประชากรเป้าหมายในการสำรวจข้อมูล ดังนี้

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องประสานขอข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทั้งหมดหรือมากที่สุด
(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวทั้งหมดหรือมากที่สุด (กรณีผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลไม่สามารถรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เอง อาจประสานขอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานที่รับการประเมินเพื่อประกอบการพิจารณา)

**** <u>ทั้งนี้ การรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ใช้แบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.</u> ** กำหนด**

แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง IIT และ EIT

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง และส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานและส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องตอบคำถามพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งให้แก่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

แนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล IIT และ EIT

(1) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และการรักษาความลับแก่ผู้ตอบก่อนเริ่มการเก็บข้อมูลทุกครั้ง

(2) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ไม่นำแบบสำรวจส่งมอบให้หน่วยงานที่รับการประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล

(3) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องให้ผู้ตอบตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยอิสระ ไม่ชี้นำ หรือกดดันผู้ตอบ

(4) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบ ไม่ระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือเบอร์โทรศัพท์บนแบบสำรวจ ไม่กำหนดรหัสใดๆ ที่เชื่อมโยงระหว่างแบบสำรวจกับผู้ตอบ และหลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลในสภาวะที่ผู้ตอบอาจถูกรับรู้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง

(5) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่เลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นภาระแก่ผู้ตอบหรือหน่วยงานที่รับการประเมิน

แนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

(1) หน่วยงานที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากจะทำให้ส่งผลต่อการรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT

(2) หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งแผ่น CD

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

การให้คะแนน

การให้คะแนนของแต่ละข้อคำถาม มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์** จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	–
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิดน้ำหนักคะแนน	–
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้

หมายเหตุ: 1. กรณีส่วนราชการระดับจังหวัด ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของจังหวัด (ไม่ใช่การดำเนินการของสำนักงานจังหวัดหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในจังหวัด)

2. กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน (ไม่ใช่การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)

(2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(3) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(4) **เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต** จะเป็นการให้คะแนน โดยพิจารณาจากเรื่องชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดังนี้

- เรื่องชี้มูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก 5 คะแนน
- เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน แต่รวมไม่เกิน 10 คะแนน

การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

(1) **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)

(2) **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด

(3) **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี

(4) **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี

(5) **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก

สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

ดัชนี	EBIT	IIT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB1 – EB3	–	E1 – E4	12	26
ความพร้อมรับผิด	EB4 – EB7	I1 – I2	E5 – E10	14	18
ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	EB8	I3 – I5	E11 – E13	7	22
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB9 – EB11	I6 – I12	–	12	16
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	EB12	I13 – I19	E14 – E15	11	18
ข้อ	22	19	15	56	
คะแนน	38	33	29		100

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก

บทที่ 5
บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้

(1) **หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

(2) **ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล** ได้แก่ สถาบันการศึกษาหรือนิติบุคคลที่หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจัดจ้างเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(3) **หน่วยงานที่รับการประเมิน** ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา โดยบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมินมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- **ผู้บริหารของหน่วยงาน** นอกจากผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นบริหารงานตามภารกิจให้บรรลุพันธกิจของหน่วยงานแล้ว ก็จะต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมด้วย เนื่องจากในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นการกำหนดมาตรการหรือกลไกเชิงระบบเพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์และพิจารณากรอบแนวทางและขั้นตอนในแต่ละมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ รวมทั้งผู้บริหารของหน่วยงานยังมีบทบาทอย่างมากในการนำผลการประเมินไปสู่การกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

- **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** นอกจากจะต้องยึดถือหลักการความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่ใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมหรือเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องแล้ว เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอีกด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะต้องตอบตามการรับรู้ที่แท้จริง เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแม่นตรง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานนำผลการประเมินพัฒนาไปไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้นได้

- **ผู้ประสานงานการประเมิน** ถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมากในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผู้ประสานงานจะต้องทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและสื่อสารแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญกับการประเมิน นอกจากนี้ ผู้ประสานงานยังมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินหรือผู้รับจ้างประเมิน เพื่อให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและประสบความสำเร็จ

ทั้งนี้ บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน และระยะเวลาโดยสังเขป ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แสดงดังตาราง

เดือน	หน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	หน่วยงานที่รับประเมิน
ต.ค. – ธ.ค. 2560	สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน จัดประชุมชี้แจงและจัดส่งคู่มือการประเมิน	–	–
ม.ค. 2561	จัดส่งหนังสือแจ้งกำหนดการประเมินให้แก่หน่วยงานที่รับการประเมิน	➢ ศึกษาวิเคราะห์หน่วยงาน เพื่อกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลที่เหมาะสม ➢ แจ้งขอข้อมูล IIT และ EIT (ถ้าจำเป็น) ➢ จัดส่งแบบ EBIT	–
ก.พ. 2561	–	–	➢ รวบรวมข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) ➢ จัดทำแบบ EBIT
มี.ค. 2561	–	–	➢ จัดส่งข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) ➢ จัดทำแบบ EBIT
เม.ย. 2561	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
พ.ค. 2561	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
มิ.ย. 2561	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดส่งแบบ EBIT
ก.ค. 2561	–	ตรวจให้คะแนน EBIT และดำเนินกระบวนการอุทธรณ์ผลคะแนน	อุทธรณ์ผลคะแนน EBIT (ถ้ามีความประสงค์)
ส.ค. 2561	–	วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน	–
ก.ย. 2561	–	จัดส่งผลการประเมินให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน	–
ต.ค. 2561	แจ้งผลการประเมินต่อสำนักงาน ป.ป.ช.	–	–
พ.ย. 2561	ประกาศผลพร้อมกันอย่างเป็นทางการ และนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	–	–

หมายเหตุ: กำหนดการจะขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินกำหนดตามความเหมาะสม โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจะแจ้งกำหนดการที่แน่นอนอีกครั้งก่อนเริ่มต้นการประเมิน

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT



แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

1. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
   ☐ มีการดำเนินการ
   ☐ ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
2. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
3. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
   - **<u>แบบสำรวจ</u>** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
   - **<u>เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ</u>** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างโฟลเดอร์ในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงโฟลเดอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน
4. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุลิงก์ (Link) สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง “Website” เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....
Website:	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การมีส่วนร่วม

EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การจัดซื้อจัดจ้าง

EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

โปรดระบุ Link

Website:	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ

☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การดำเนินงานตามภารกิจ

EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี

☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)

☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การปฏิบัติงานตามหน้าที่

EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน

☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การจัดการเรื่องร้องเรียน

EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การรับสินบน

EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชนด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)
☐ มีการดำเนินการ โปรดระบุ Link Website: ..... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก ..... เอกสาร/หลักฐาน คือ 1. ..... 2. .....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ **ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น** โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 20 – 40 ปี ☐ 41 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

SQ4. ประเภทหน่วยงาน/ระดับตำแหน่ง

☐ **องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)**	☐ **หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/ส่วนราชการระดับจังหวัด**	☐ **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**
○ ผู้บริหารระดับสูง ○ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ○ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ ○ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ ○ ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	○ ผู้บริหารระดับสูง ○ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ○ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ ○ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ ○ ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	○ บริหารระดับสูง ○ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ○ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ ○ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – อาวุโส ○ ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
☐ **หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ**	☐ **องค์การมหาชน**	☐ **สถาบันอุดมศึกษา**
○ ผู้บริหารระดับสูง ○ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ○ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ○ ลูกจ้าง	○ ผู้บริหารระดับสูง ○ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ○ เจ้าหน้าที่องค์การมหาชน ○ ลูกจ้าง	○ ผู้บริหารระดับสูง ○ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ○ บุคลากรประเภทวิชาการ ○ พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ ○ พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติงาน – ชำนาญงานพิเศษ ○ ลูกจ้าง

หมายเหตุ: หากตำแหน่งของท่านไม่ปรากฏในตัวเลือก ให้เทียบเคียงกับตำแหน่งที่ใกล้เคียงที่สุด

SQ5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

☐ ต่ำกว่า 5 ปี ☐ 5 – 10 ปี ☐ 11 – 20 ปี ☐ มากกว่า 20 ปี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

<u>ดัชนีความพร้อมรับผิด</u>

I1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I2. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

I3. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกหรือรับสินบนจากผู้อื่น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I5. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

I6. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถือปฏิบัติตาม
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I7. ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I8. หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I9. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I10. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I11. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I12. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลางและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

I13. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I14. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I15. หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I16. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I17. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I18. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I19. หัวหน้างานของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ค

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment: EIT



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment: EIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ **ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น** โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเรื่องใด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 20 – 40 ปี ☐ 41 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

SQ4. ท่านติดต่อหน่วยงานในฐานะใด

☐ ประชาชน/ผู้รับบริการ
☐ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ
☐ ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

<u>ดัชนีความโปร่งใส</u>

E1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E4. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

<u>ดัชนีความพร้อมรับผิด</u>

E5. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E6. หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E7. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E9. ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E10. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

E11. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E12. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

E14. หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E15. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ง

รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
1	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	องค์กรอิสระ	–
2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	องค์กรอิสระ	–
3	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	องค์กรอิสระ	–
4	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	องค์กรอิสระ	–
5	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	องค์กรอิสระ	–
6	สำนักงานอัยการสูงสุด	องค์กรอัยการ	–
7	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	–
8	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	–
9	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	–
10	สำนักงานศาลปกครอง	ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	–
11	สำนักงานศาลยุติธรรม	ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	–
12	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
13	กรมประชาสัมพันธ์	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
14	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
15	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
16	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
17	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
18	สำนักงบประมาณ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
19	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
20	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
21	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
22	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
23	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
24	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
25	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
26	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
27	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
28	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
29	กรมเจ้าท่า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
30	กรมการขนส่งทางบก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
31	กรมท่าอากาศยาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
32	กรมทางหลวง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
33	กรมทางหลวงชนบท	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
34	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
35	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
36	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
37	กรมกิจการผู้สูงอายุ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
38	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
39	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
40	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
41	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
42	กรมการข้าว	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
43	กรมชลประทาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
44	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
45	กรมประมง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
46	กรมปศุสัตว์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
47	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
48	กรมพัฒนาที่ดิน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
49	กรมวิชาการเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
50	กรมส่งเสริมการเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
51	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
52	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
53	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
54	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
55	กรมหม่อนไหม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
56	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
57	กรมควบคุมมลพิษ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
58	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
59	กรมทรัพยากรธรณี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60	กรมทรัพยากรน้ำ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
61	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
62	กรมป่าไม้	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
63	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
64	กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
65	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
66	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
67	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
68	กรมธุรกิจพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
69	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
70	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
71	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
72	กรมการค้าต่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
73	กรมการค้าภายใน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
74	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
75	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
76	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
77	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
78	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
79	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
80	กรมการปกครอง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
81	กรมการพัฒนาชุมชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
82	กรมที่ดิน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
83	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
84	กรมโยธาธิการและผังเมือง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
85	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
86	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
87	กรมคุมประพฤติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
88	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
89	กรมบังคับคดี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
90	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
91	กรมราชทัณฑ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
92	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
93	สำนักงานกิจการยุติธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
94	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
95	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
96	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
97	กรมการจัดหางาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
98	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
99	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
100	สำนักงานประกันสังคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
101	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
102	กรมการศาสนา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
103	กรมศิลปากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
104	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
105	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
106	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
107	กรมการแพทย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
108	กรมควบคุมโรค	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
109	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
110	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
111	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
112	กรมสุขภาพจิต	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
113	กรมอนามัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
114	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
115	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
116	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
117	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
118	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
119	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
120	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
121	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
122	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
123	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
124	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
125	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
126	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
127	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
128	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
129	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
130	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
131	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
132	กรมอุตุนิยมวิทยา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
133	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
134	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
135	กรมพลศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
136	กรมการท่องเที่ยว	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
137	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
138	กรมธนารักษ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
139	กรมบัญชีกลาง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
140	กรมศุลกากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
141	กรมสรรพสามิต	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
142	กรมสรรพากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
143	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
144	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
145	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
146	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
147	กองบัญชากองทัพไทย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
148	กองทัพบก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
149	กองทัพเรือ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
150	กองทัพอากาศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
151	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการต่างประเทศ
152	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
153	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
154	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
155	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
156	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
157	สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
158	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
159	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
160	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
161	บริษัท ขนส่ง จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
162	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
163	การท่าเรือแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
164	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
165	สถาบันการบินพลเรือน	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
166	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
167	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
168	การรถไฟแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
169	การเคหะแห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
170	สำนักงานธนานุเคราะห์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพัฒนาสังคมละความมั่นคงของมนุษย์
171	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
172	การยางแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
173	องค์การสะพานปลา	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
174	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
175	องค์การสวนสัตว์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
176	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
177	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
178	องค์การจัดการน้ำเสีย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
179	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพลังงาน
180	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพลังงาน
181	องค์การคลังสินค้า	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพาณิชย์
182	การไฟฟ้านครหลวง	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
183	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
184	การประปานครหลวง	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
185	การประปาส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
186	องค์การตลาด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
187	องค์การเภสัชกรรม	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงสาธารณสุข
188	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
189	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
190	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงอุตสาหกรรม
191	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
192	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
193	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
194	การกีฬาแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
195	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
196	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
197	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
198	ธนาคารออมสิน	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
199	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
200	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
201	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
202	โรงงานไพ่	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
203	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
204	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
205	องค์การสุรา	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
206	โรงงานยาสูบ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
207	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
208	บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
209	บรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
210	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงกลาโหม
211	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	สำนักนายกรัฐมนตรี
212	โรงพิมพ์ตำรวจ	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
213	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
214	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
215	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
216	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
217	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
218	คุรุสภา	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
219	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
220	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
221	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
222	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
223	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
224	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
225	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
226	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
227	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
228	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
229	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	–
230	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
231	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
232	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
233	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
234	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
235	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
236	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
237	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
238	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
239	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
240	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
241	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
242	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
243	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
244	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
245	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
246	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
247	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
248	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
249	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
250	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
251	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
252	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
253	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
254	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
255	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
256	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
257	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
258	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
259	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
260	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
261	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
262	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
263	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
264	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
265	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
266	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
267	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	–
268	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
269	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
270	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
271	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
272	มหาวิทยาลัยทักษิณ	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
273	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
274	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
275	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
276	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
277	มหาวิทยาลัยบูรพา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
278	มหาวิทยาลัยพะเยา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
279	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
280	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
281	มหาวิทยาลัยมหิดล	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
282	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
283	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
284	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
285	สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
286	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
287	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
288	มหาวิทยาลัยนครพนม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
289	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
290	มหาวิทยาลัยนเรศวร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
291	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
292	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
293	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
294	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
295	มหาวิทยาลัยศิลปากร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
296	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
297	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
298	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
299	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
300	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
301	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
302	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
303	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
304	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
305	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
306	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
307	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
308	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
309	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
310	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
311	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
312	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
313	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
314	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
315	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
316	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
317	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
318	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
319	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
320	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
321	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
322	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
323	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
324	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
325	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
326	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
327	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
328	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
329	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
330	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
331	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
332	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
333	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
334	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
335	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
336	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
337	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
338	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
339	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
340	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
341	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
342	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
343	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
344	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
345	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
346	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
347	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
348	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
349	จังหวัดเชียงราย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
350	จังหวัดเชียงใหม่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
351	จังหวัดน่าน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
352	จังหวัดพะเยา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
353	จังหวัดแพร่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
354	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
355	จังหวัดลำปาง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
356	จังหวัดลำพูน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
357	จังหวัดอุตรดิตถ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
358	จังหวัดกาฬสินธุ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
359	จังหวัดขอนแก่น	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
360	จังหวัดชัยภูมิ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
361	จังหวัดนครพนม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
362	จังหวัดนครราชสีมา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
363	จังหวัดบึงกาฬ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
364	จังหวัดบุรีรัมย์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
365	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
366	จังหวัดมุกดาหาร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
367	จังหวัดยโสธร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
368	จังหวัดร้อยเอ็ด	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
369	จังหวัดเลย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
370	จังหวัดสกลนคร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
371	จังหวัดสุรินทร์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
372	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
373	จังหวัดหนองคาย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
374	จังหวัดหนองบัวลำภู	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
375	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
376	จังหวัดอุบลราชธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
377	จังหวัดอำนาจเจริญ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
378	จังหวัดกำแพงเพชร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
379	จังหวัดชัยนาท	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
380	จังหวัดนครนายก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
381	จังหวัดนครปฐม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
382	จังหวัดนครสวรรค์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
383	จังหวัดนนทบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
384	จังหวัดปทุมธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
385	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
386	จังหวัดพิจิตร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
387	จังหวัดพิษณุโลก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
388	จังหวัดเพชรบูรณ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
389	จังหวัดลพบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
390	จังหวัดสมุทรปราการ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
391	จังหวัดสมุทรสงคราม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
392	จังหวัดสมุทรสาคร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
393	จังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
394	จังหวัดสุโขทัย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
395	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
396	จังหวัดสระบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
397	จังหวัดอ่างทอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
398	จังหวัดอุทัยธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
399	จังหวัดจันทบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
400	จังหวัดฉะเชิงเทรา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
401	จังหวัดชลบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
402	จังหวัดตราด	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
403	จังหวัดปราจีนบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
404	จังหวัดระยอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
405	จังหวัดสระแก้ว	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
406	จังหวัดกาญจนบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
407	จังหวัดตาก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
408	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
409	จังหวัดเพชรบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
410	จังหวัดราชบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
411	จังหวัดกระบี่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
412	จังหวัดชุมพร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
413	จังหวัดตรัง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
414	จังหวัดนครศรีธรรมราช	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
415	จังหวัดนราธิวาส	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
416	จังหวัดปัตตานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
417	จังหวัดพังงา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
418	จังหวัดพัทลุง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
419	จังหวัดภูเก็ต	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
420	จังหวัดระนอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
421	จังหวัดสตูล	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
422	จังหวัดสงขลา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
423	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
424	จังหวัดยะลา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
425	กรุงเทพมหานคร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	กระทรวงมหาดไทย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ภักดี โพธิศิริ	ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต
นางสุวณา สุวรรณจูฑะ	กรรมการ ป.ป.ช.
นายวรวิทย์ สุขบุญ	รองเลขาธิการคณะกรรมการป.ป.ช. รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
นายประหยัด พวงจำปา	รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

1. นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ	หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
2. นายกฤตนันทน์ เตนากุล	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
3. นายดนุภพ พลันสังเกตุ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
4. นายชูกิจ เปรมประดิษฐ์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
5. นายกัณตภณ คุ้มศิริ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
6. นางวรปภา ชัยพรมมา	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
7. นายเทอดธรรม สังขพันธานนท์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
8. นายวิน จิตรไกรสร	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
9. นางสาวชัญญาฉัตร อินโปธา	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
10. นายอภิรักษ์ แสงทอง	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
11. นายสันติพงษ์ สวาขาโต	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
12. นางสาวณภัค เขตภัทรพิพิธ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
13. นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
14. นายสิทธิกร นวนเมือง	พนักงานบริหารทั่วไปปฏิบัติงาน
15. นางสาวอำพรทิพย์ สรรพวุธ	ผู้ช่วยนักวิจัย
16. นายอดิศักดิ์ จันทร์สุริวงค์	ผู้ช่วยนักวิจัย
17. นางสาวอรุณพร พิทักษ์	ผู้ช่วยนักวิจัย
18. นาวสาวศิริทร สุขพร้อม	พนักงานธุรการ

ลิขสิทธิ์โดย ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช

1.	พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช.
2.	นายปรีชา เลิศกมลมาศ	กรรมการ ป.ป.ช.
3.	พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง	กรรมการ ป.ป.ช.
4.	นายณรงค์ รัฐอมฤต	กรรมการ ป.ป.ช.
5.	นางสาวสุภา ปิยะจิตติ	กรรมการ ป.ป.ช.
6.	นายวิทยา อาคมพิทักษ์	กรรมการ ป.ป.ช.
7.	นางสุวณา สุวรรณจูฑะ	กรรมการ ป.ป.ช.
8.	นายสุรศักดิ์ คีรีวิเชียร	กรรมการ ป.ป.ช.
9.	พลเอก บุณยวัจน์ เครือหงส์	กรรมการ ป.ป.ช.