คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

พิมพ์ครั้งที่ 1
กรกฎาคม 2557
จำนวน 1,500 เล่ม

จัดทำโดย
กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
โทรสาร 0 2281 8279
www.opdc.go.th

พิมพ์ที่ บริษัท วิชั่น พริ้นท์ แอนด์ มีเดีย จำกัด
481/561 ถนนจรัญสนิทวงศ์ 37 แขวงบางขุนศรี
เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700
โทร 0-2864-5698 โทรสาร 02 864 5889

สงวนลิขสิทธิ์โดย
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. การพิมพ์ซ้ำหรือการนำข้อมูลทั้งหมด
หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ไปเผยแพร่ ไม่ว่าจะโดยวิธีการใดก็ตาม
จะต้องได้รับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากสำนักงาน ก.พ.ร.

คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงานในส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่มผลงานโดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย หรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้จังหวัดเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการนับแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มาอย่างต่อเนื่อง และได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดเป็นประจำทุกปี สำหรับการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้จังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การให้คะแนนหรือชื่อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลฯ นี้ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินผลฯ นี้แทน

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด **1-1**
1.1 หลักการและที่มา 1-1
1.2 วัตถุประสงค์ 1-2
1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 1-2
1.4 โครงสร้างการประเมินผล 1-4
1.5 แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด 1-6

บทที่ 2 การติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ **2-1**
2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 2-1
2.2 วิธีการติดตามและประเมินผล 2-1
2.3 การคำนวณผลการประเมินผล 2-8

บทที่ 3 วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด **3-1**
3.1 น้ำหนักและประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด 3-1
3.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 3-2

ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด 3-3
1. ด้านการเกษตร
- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ 3-6
- ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต 3-12
- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 3-16
- การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว 3-18

2. ด้านการท่องเที่ยว
- รายได้จากการท่องเที่ยว 3-23

3. ด้านการค้า การลงทุน การค้าชายแดน
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP 3-26
- มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ มูลค่าการค้าผ่านแดน 3-28
- มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล 3-30

4. ด้านอุตสาหกรรม
- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม 3-33

5. ด้านสิ่งแวดล้อม

- จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry 3-36
- การจัดการขยะมูลฝอย 3-39

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย 3-39

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ ต่อปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย 3-39

- คุณภาพอากาศ 3-41

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 3-41

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด 3-44

- คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 3-46

6. ด้านสังคม

- การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 3-50
- หมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ 3-53
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 3-55

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด 3-55

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด 3-56

- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม 3-58

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม 3-58

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน 3-61

- จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. 3-64

7. อื่นๆ

- สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย 3-67
- อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน 3-69
- สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด 3-72

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA 3-72

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด 3-73

- สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP 3-75
- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี 3-78
- จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ 3-80
- ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก 3-82

ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3-85

ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 3-87

- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 3-88
- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 3-90

ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงาน 3-92

ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ) 3-109

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ 3-109

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ 3-111

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 3-130

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 3-131

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 3-133

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 3-134

บทที่ 1
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลและโครงสร้างของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การปฏิบัติราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยการให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

1.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.1.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีกลยุทธ์สำคัญประการหนึ่ง คือ การพัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้มีความเหมาะสม ให้มีความน่าเชื่อถือ มุ่งเน้นการวัดผลลัพธ์เป็นสำคัญ ลดภาระงาน ขั้นตอน และงบประมาณ ให้กับส่วนราชการ รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมินผล

1.1.4 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง

1.1.5 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 มีมติเห็นควรให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น โดยให้เริ่มดำเนินงานในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าวข้างต้นได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป และเมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์การมหาชนต่อไป

1.1.6 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดได้นำระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาปรับใช้ในการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1.2 วัตถุประสงค์

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 นี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อให้จังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตลอดจนรายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

1.2.2 เพื่อให้จังหวัดสามารถจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 9/2556 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2556 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบและแนวทางการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยจังหวัดจะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดเพื่อรับสิ่งจูงใจ ภายใต้กรอบการประเมินผล 2 มิติ ดังแผนภาพที่ 1 ดังนี้

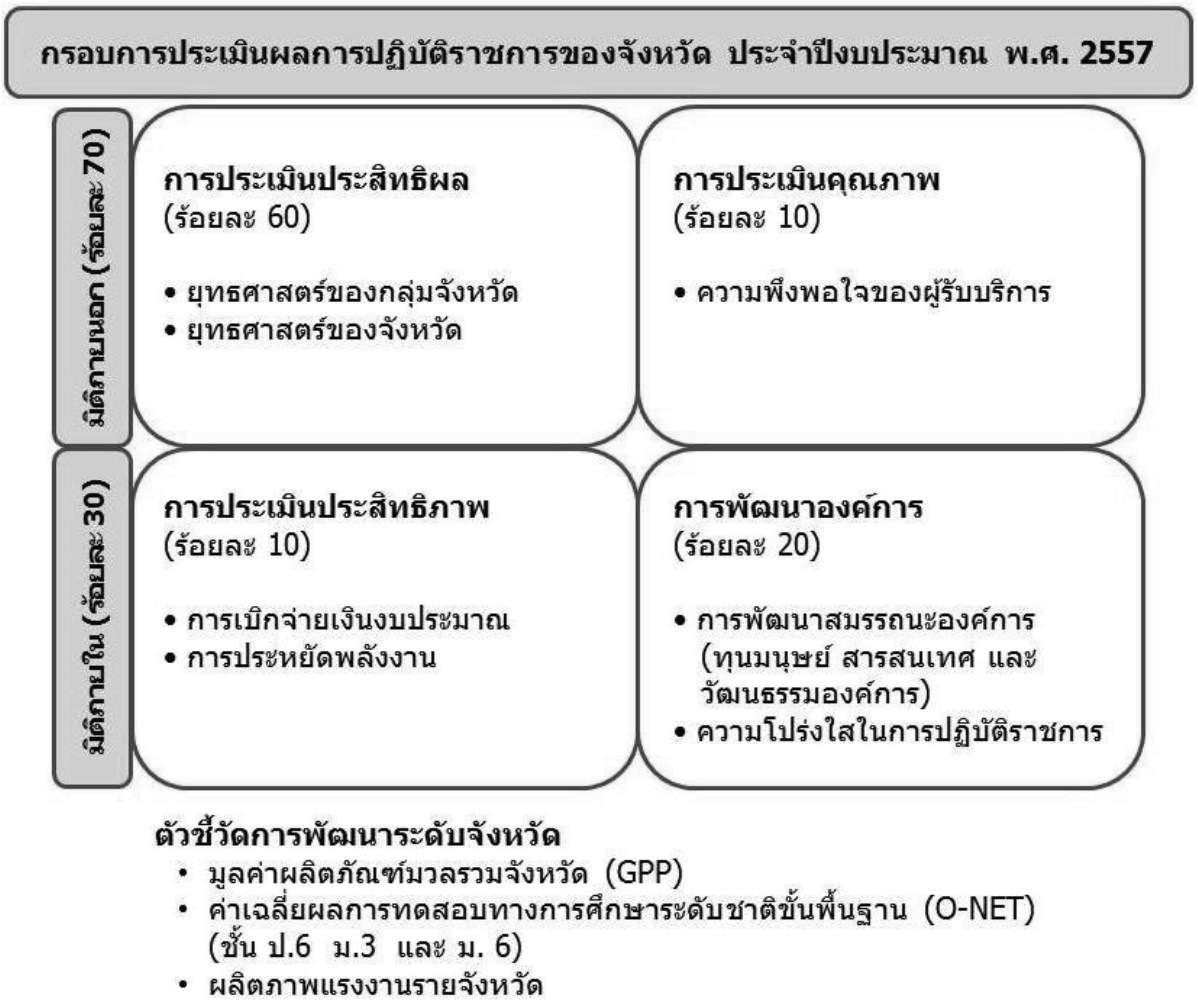
- มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ 70 ประกอบด้วย
  - การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60) โดยวัดจากประสิทธิผลของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
  - การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยวัดจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย
  - การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยวัดจากประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและการประหยัดพลังงาน
  - การพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 20) โดยวัดจากการพัฒนาสมรรถนะองค์การและการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

นอกจากนี้ ยังกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดเพื่อใช้ในการบ่งชี้ระดับการพัฒนาและการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละพื้นที่ให้สอดรับกับยุทธศาสตร์ประเทศและนำไปสู่การพัฒนาแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)

(2) ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

(3) ผลิตภาพแรงงานรายจังหวัด



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

1.4 โครงสร้างการประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีรายละเอียดโครงสร้างการประเมินผล ดังนี้

1.4.1 องค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล

ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด กำหนดให้มีคณะกรรมการ 2 ระดับ ได้แก่

1. คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล

ทำหน้าที่กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลงาน เป้าหมาย วิธีการประเมินผล และจัดสรรสิ่งจูงใจ กำกับให้ส่วนราชการและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงและประเมินผล โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

องค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล มีดังนี้

คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล		
1.	รองนายกรัฐมนตรี	ประธาน ก.พ.ร.
2.	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	รองประธานกรรมการ
3.	ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล	กรรมการ
4.	นายวิษณุ เครืองาม	กรรมการ
5.	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	กรรมการ
6.	นายจักรมณฑ์ ผาสุกวณิช	กรรมการ
7.	นายปรีชา วัชราภัย	กรรมการ
8.	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	กรรมการ
9.	ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	กรรมการ
10.	นายสมชัย ฤชุพันธ์	กรรมการ
11.	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	กรรมการ
12.	นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์	กรรมการ
13.	นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	กรรมการ
14.	เลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการและเลขานุการ

2. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เป็นคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประกอบด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	
1. นายชัยณรงค์	อินทรมีทรัพย์
2. เลขาธิการ ก.พ.ร.	
3. นายกอปร	กฤตยากีรณ
4. นายการุณ	กิตติสถาพร
5. นายมนุชญ์	วัฒนโกเมร
6. นางวันเพ็ญ	กฤตผล
7. นายสนิท	อักษรแก้ว
8. นายสุธี	มากบุญ
9. นายอาชว์	เตาลานนท์

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทำหน้าที่ศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมในการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้กับกลุ่มจังหวัดและจังหวัดในการจัดทำและการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

1.4.2 โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ถือเป็นคำรับรองฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

- **การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ**

การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด			ข้อตกลงที่ให้คำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ผู้ว่าราชการจังหวัด	ลงนามกับ	รองนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและปลัดกระทรวงมหาดไทย	▸ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด ▸ แผนปฏิบัติราชการของจังหวัด ▸ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่ ก.พ.ร. กำหนด

- **องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด** ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญดังนี้

  (1) คู่ลงนามคำรับรองฯ : เป็นคำรับรองฯ ระหว่างรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคกับผู้ว่าราชการจังหวัด

  (2) ระยะเวลาของคำรับรองฯ : กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มและจบลงสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ

  (3) แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด : กำหนดวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์

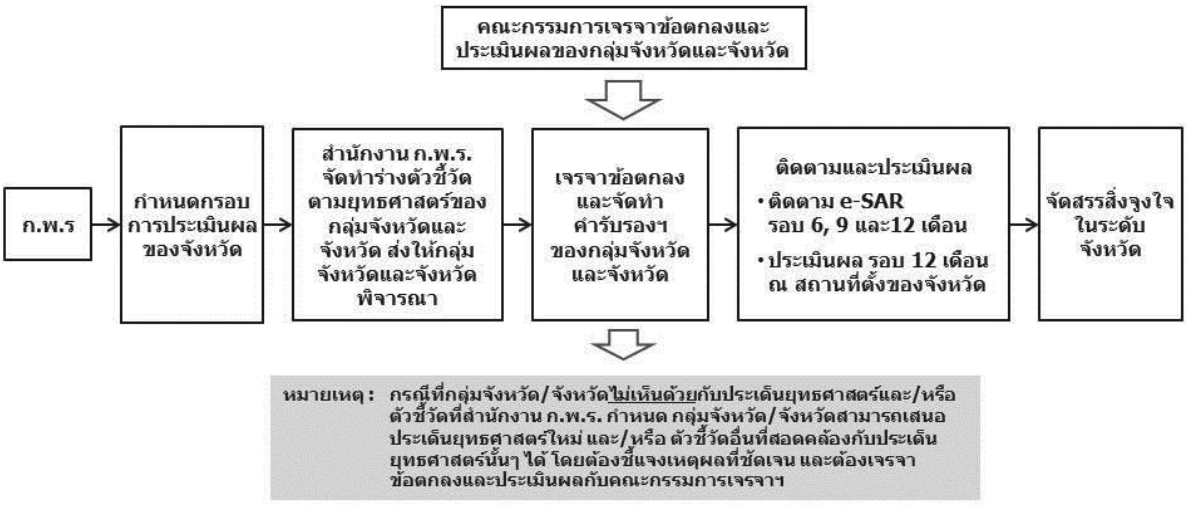
  (4) รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองฯ : กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน

  (5) รายละเอียดอื่นๆ : รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขประกอบตัวชี้วัด

เมื่อกลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถเจรจาได้ข้อตกลงและมีการลงนามในข้อตกลงและการประเมินผลแล้ว ให้ประกาศให้ประชาชนทราบ โดยอาจมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของจังหวัด

1.5 แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

1.5.1 แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



แผนภาพที่ 2 แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

1.5.2 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

วันที่	กิจกรรม
11 มีนาคม 2557	● สำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมชี้แจงกรอบ หลักการ และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *โดยผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย*
30 เมษายน 2557	● เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *โดยผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย*
มิถุนายน 2557	● ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ภายใน 30 เมษายน 2557 **(ยกเลิก)**	● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด **รอบแรก** ในกรณีที่ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (กลุ่มจังหวัดและ/หรือจังหวัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร.)
ภายใน 30 เมษายน 2557	● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 31 มีนาคม 2557) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย *(ด้วยข้อจำกัดต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จึงให้**ยกเลิกการรายงานรอบนี้**)*
มิถุนายน – กันยายน 2557	● ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ภายใน 31 กรกฎาคม 2557	● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self - Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 มิถุนายน 2557) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย (ขยายเวลาไปจนถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2557) ● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด **<u>รอบแรก</u>** ในกรณีที่ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (กลุ่มจังหวัดและ/หรือจังหวัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร.)

วันที่	กิจกรรม
ภายใน 15 สิงหาคม 2557	● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self - Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 มิถุนายน 2557) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย
ภายใน 31 ตุลาคม 2557	● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย* ● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร.** ● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 **<u>รอบสุดท้าย</u>** (กลุ่มจังหวัดและ/หรือจังหวัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร.) ***
ภายในเดือน พฤศจิกายน 2557	● สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระ ประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของจังหวัด รอบ 12 เดือน ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)
ธันวาคม 2557 - มกราคม 2558	● สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ในพื้นที่จังหวัด
ภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2558	● สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของจังหวัด และแจ้งผลคะแนนให้จังหวัดทักท้วงผลคะแนน
ภายในเดือนมีนาคม 2558	● สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระวิเคราะห์ผล และจัดทำสรุปผลคะแนนที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์เสนอต่อ อ.ก.พ.ร./ก.พ.ร. พร้อมทั้งแจ้งผลคะแนนและผลการจัดสรรสิ่งจูงใจ ให้จังหวัดทราบ

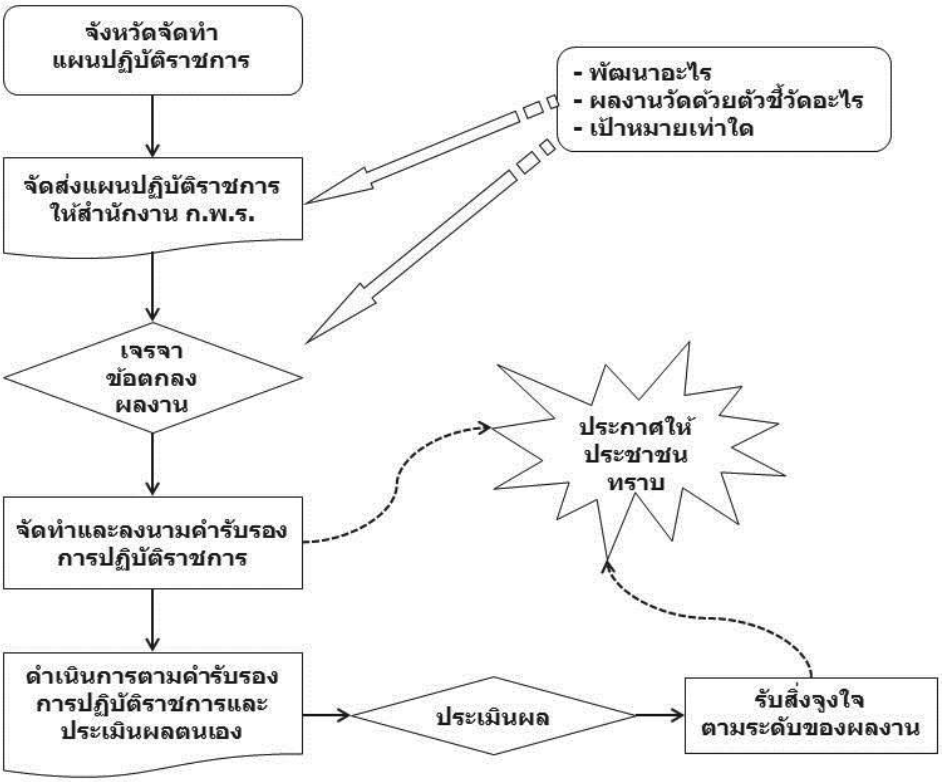
<u>หมายเหตุ</u>

* กรณีจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 ของคะแนนรวมทั้งหมด

** **กรณีจังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน (นับเฉพาะวันทำการ)**

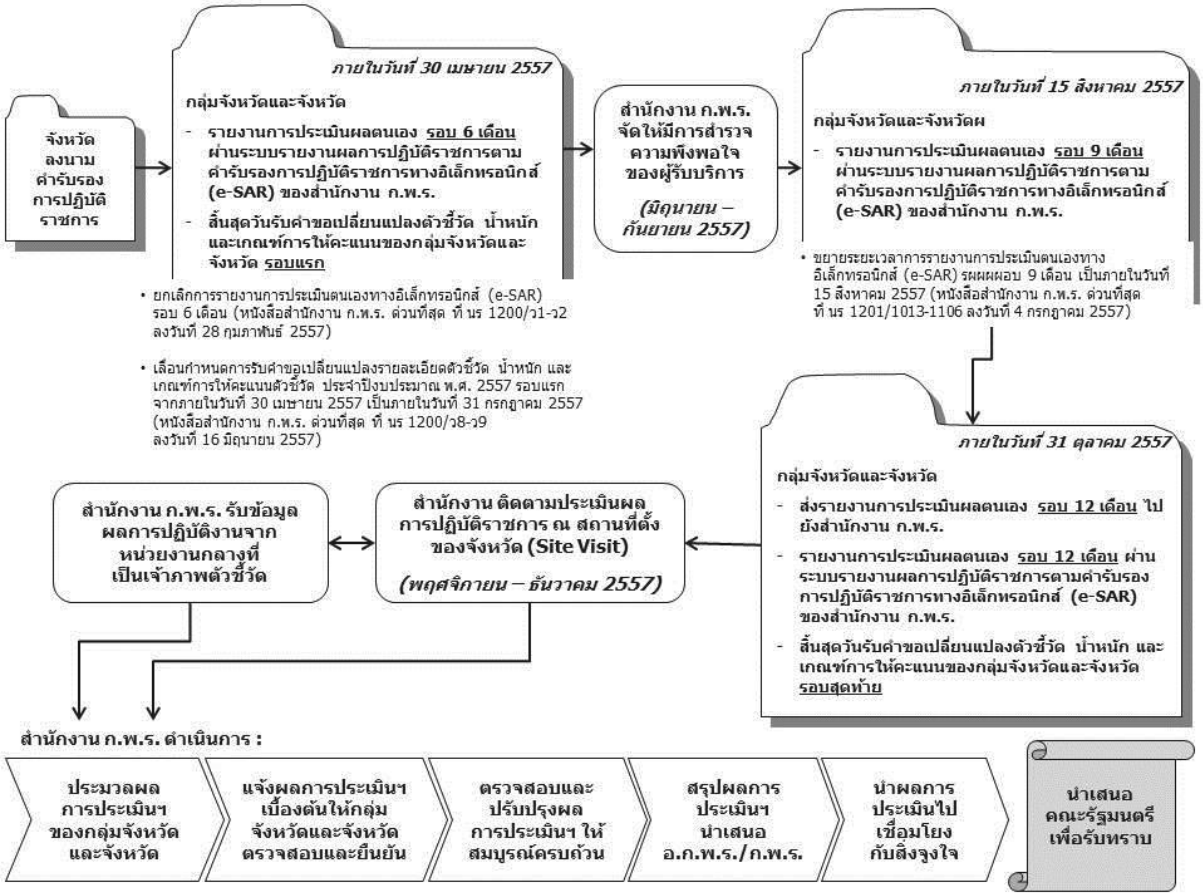
*** กรณีกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดที่ต้องการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ขอให้ระบุไว้ในหนังสือนำให้ชัดเจน

1.5.3 กลไกและวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ 3 กลไกและวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.5.4 การติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ 4 การติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเชื่อมโยงสิ่งจูงใจ

บทที่ 2
การติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.1.1 เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับกลุ่มจังหวัด และจังหวัด และตอบข้อซักถามต่าง ๆ

2.1.2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ และเยี่ยมชมระบบและกลไกการติดตามประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

2.1.3 เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหารือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม

2.1.4 เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยเฉพาะผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

2.2 วิธีการติดตามและประเมินผล

วิธีการติดตามและประเมินผลประกอบด้วยวิธีการที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล การขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 การติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล จะมีการดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ เช่น
   - รายงานการประเมินผลตน (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน
   - รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. รอบ 6, 9 และ 12 เดือน
   - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น
     - รายงานการประชุม
     - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
     - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
     - ภาพถ่าย

2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น
   - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
   - ผู้จัดเก็บข้อมูล
   - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของจังหวัด

3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของจังหวัด เช่น
   - สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
   - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
   - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด
   - ระบบฐานข้อมูล
     - ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและระบุแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน สามารถสอบยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ เป็นต้น
     - ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล เป็นต้น
     - ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น
     - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ เป็นต้น

4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น
   - คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
   - คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้ตรวจประเมินอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของจังหวัด

2.2.2 การติดตามผลการปฏิบัติราชการ

การติดตามผลการปฏิบัติราชการเป็นการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรอบการรายงานการประเมินผลตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนี้

รอบการรายงาน	**ห้วงเวลาของผลการดำเนินงาน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**	**วันสิ้นสุดการรายงาน การประเมินผลตนเองผ่านระบบ e-SAR**
รอบ 6 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม	ภายในวันที่ 30 เมษายน 2557
รอบ 9 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 กรกฎาคม	ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557
รอบ 12 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 30 กันยายน	ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2557*

หมายเหตุ * หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดใดรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนนจากคะแนนรวมทั้งหมด

ผู้รายงานผลการประเมินตนเองสามารถเข้าใช้งานระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่าน Internet Browser โดยการพิมพ์ URL Address: http://pa1.opdc.go.th และใส่ User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) เพื่อเข้าสู่ระบบ ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้ง User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) ให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบในเบื้องต้น และกลุ่มจังหวัดและจังหวัดจะดำเนินสร้างและกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งานระบบฯ ในกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต่อไป

รายละเอียดวิธีการรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถศึกษาได้จากคู่มือสำหรับฝึกอบรมระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้ใช้งาน (จังหวัด) ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. www.opdc.go.th

2.2.3 การขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อความยืดหยุ่น (Flexible) ในการบริหารจัดการ
2) เพื่อลดปัญหา อุปสรรค ในระหว่างการดำเนินกระบวนการประเมินผล
3) เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้ขอแก้ไขรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมและชัดเจน สอดคล้องกับศักยภาพ ทรัพยากรต่างๆ ที่มีหรือที่ได้รับการจัดสรร ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปจากขณะที่มีการมีการเจรจาข้อตกลงประเมินผลและจัดทำคำรับรองฯ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติให้เกิดผล
4) เพื่อให้ความเป็นธรรมกับกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ปฏิบัติราชการอย่างเต็มความสามารถแล้ว แต่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เนื่องจากมีสาเหตุหรือปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบภายหลังจากที่ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ แล้ว และสาเหตุหรือปัจจัยนั้นๆ เป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือการควบคุมหรือการบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ จะพิจารณาบนพื้นฐานของข้อมูล ข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์ โดยมีเหตุผลสำคัญที่เปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ดังต่อไปนี้

1) การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกต่างๆ ที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่สามารถบริหารจัดการหรือควบคุมได้ เช่น ภัยธรรมชาติ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย เป็นต้น และผลกระทบเหล่านั้นไม่อยู่ในวิสัยที่จะกำหนดแผนเพื่อบริหารความเสี่ยงได้ ซึ่งผลกระทบเหล่านั้นส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ
2) การที่มีสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติราชการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญและส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย หรือมีผลกระทบมากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (กรณีที่สามารถประมาณการได้) เช่น การได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้เกินกว่าร้อยละ 50 และจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรส่งผลต่อผลผลิตหรือผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นต้น
3) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลา ดังนี้

- **รอบแรก** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2557

  หมายเหตุ เลื่อนกำหนดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รอบแรก จากภายในวันที่ 30 เมษายน 2557 เป็นภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว8-ว9 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2557

- **รอบสุดท้าย** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2557 โดยแจ้งเหตุผลและรายละเอียดของปัญหาอุปสรรค หรือข้อจำกัดในการปฏิบัติราชการฯ มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐพิจารณาต่อไป และจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

2.2.4 การจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องดำเนินการจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

1) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557) ผ่านระบบรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2557 **หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดใดรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนนจากคะแนนรวมทั้งหมด**

2) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557) พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงาน (ถ้ามี) จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2557 **หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนนต่อ 1 วันทำการ**

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่จังหวัดรายงาน ถือเป็นเอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

ตารางแสดงเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ

ลำดับที่	ช่วงเวลาของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	เอกสารประกอบ
1	30 เม.ย. 56	▶ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	▶ จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self - Assessment Report) รอบ 6 เดือน และกรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 31 มีนาคม 2557) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงาน ก.พ.ร. *<u>หมายเหตุ</u> ยกเลิกการรายงานการประเมินตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว1-ว2 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2557*	▶ รายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 6 เดือน ของจังหวัด
2	ภายใน 15 ส.ค. 56	▶ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	▶ กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 มิถุนายน 2557) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงาน ก.พ.ร. *<u>หมายเหตุ</u> ขยายระยะเวลาการรายงานการประเมินตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1013-1106 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2557*	▶ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน ของสำนักงาน ก.พ.ร.
3	31 ต.ค. 57	▶ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน และรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	▶ จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน และกรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557) พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน ประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น ■ รายงานการประชุม ■ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ■ แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น ■ ภาพถ่าย / VDO ฯลฯ	▶ รายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน ▶ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน ของสำนักงาน ก.พ.ร. ▶ เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของที่สนับสนุนผลงาน เช่น - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) ฯลฯ

ลำดับที่	ช่วงเวลาของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	เอกสารประกอบ
			▪ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ	
4	พ.ย. - ธ.ค. 57	▸ ประสานกับจังหวัดเพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัดรอบ 12 เดือน <u>ในกรณีที่</u>ผลการดำเนินงานแตกต่างจากค่าเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก) - จังหวัดแจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ - จังหวัดไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานมาไม่ชัดเจน - มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูล - ติดตามผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับรอบ 6 เดือน	▸ ให้ความร่วมมือกับผู้ตรวจประเมินผลในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัด รอบ 12 เดือน ▸ จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงานและเป้าหมาย แจ้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่าง ๆ	▸ แบบฟอร์มการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัด ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผลรอบ 12 เดือน ▸ เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงสนับสนุนผลงานของจังหวัด ตามที่ระบุไว้ในแนวทางการประเมินผล

หมายเหตุ : **ขอให้จังหวัดแนบ<u>ตัวอย่าง</u>เอกสาร/หลักฐานหรือ<u>สรุป</u>เอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. และจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร.**

ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

เอกสารประกอบการประเมินผลที่ต้องจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

ภายในวันที่	เอกสารที่ต้องจัดส่ง	ส่งไปยัง	ตัวชี้วัด
30 เม.ย. 57	แผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ตามแบบฟอร์ม 1 ส่งเป็นไฟล์เอกสารไปที่อีเมล์ cleaninitiative@opdc.go.th	สำนักงาน ก.พ.ร.	▶ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
31 พ.ค. 57	แผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและส่งฉบับสมบูรณ์ 1 เล่ม พร้อมไฟล์เอกสารไปที่อีเมล์ cleaninitiative@opdc.go.th	สำนักงาน ก.พ.ร.	▶ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

2.3 การคำนวณผลการประเมินผล

2.3.1 ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	5
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย	4
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	3
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	2
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	1

2.3.2 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 4 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

แบบที่ 2 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

แบบที่ 3 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

แบบที่ 4 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

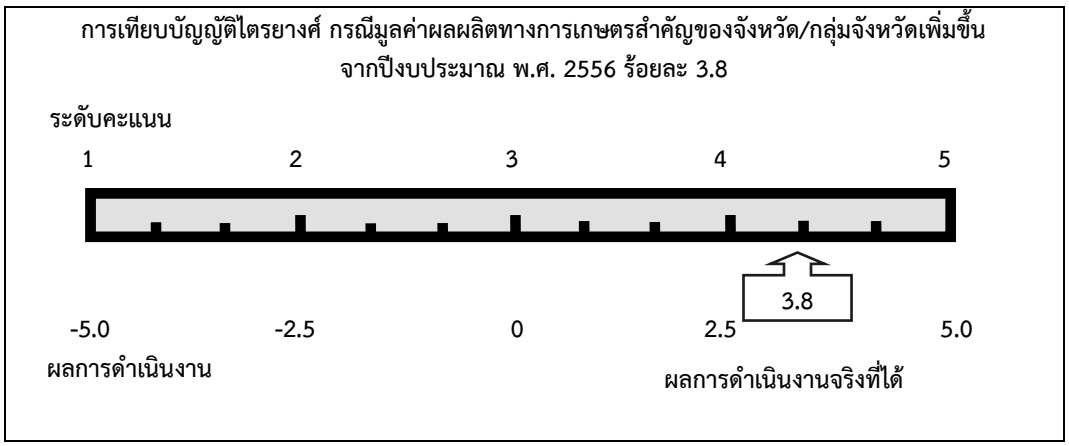
2.3.3 ตัวอย่างวิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน

แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- **ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้**

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เท่ากับ ร้อยละ 3.8



ผลการดำเนินงานจริงเท่ากับร้อยละ 3.8 มากกว่าผลการดำเนินงาน ร้อยละ 2.5 ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 = ร้อยละ 1.3 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 และ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 2.5 (5 - 2.5) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 1.3 (3.8 - 2.5) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $\frac{1.3 \times 1}{2.5} = 0.5200$

ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ร้อยละ 3.8 จะได้ระดับคะแนน = 4 + 0.5200 = 4.5200

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

- **ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้**

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (น้ำหนักร้อยละ : 3)
โดยให้น้ำหนักแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

1) ข้าวนาปี น้ำหนักร้อยละ 1.20
2) ยางพารา น้ำหนักร้อยละ 0.90
3) ฟาร์มสุกร น้ำหนักร้อยละ 0.90

ตารางที่ 1

ตัวชี้วัด	น้ำหนักภายในตัวชี้วัด
1. ข้าวนาปี	1.20
2. ยางพารา	0.90
3. ฟาร์มสุกร	0.90
รวม	**3.00**

แปลงน้ำหนักของตัวชี้วัด โดยนำน้ำหนักภายในตัวชี้วัดหารด้วยน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในตารางที่ 1 ผลการแปลงน้ำหนักเป็นดังนี้

ตารางที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนักภายในตัวชี้วัด (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			ค่าคะแนนที่ได้ (SM_i)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5	จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP	จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP		
ข้าวนาปี	0.40 (1.20/3)	80	85	90	95	100	3,700 แปลง	3,818 แปลง	96.91	4.3820	(0.40 x 4.3820) = 1.7528
ยางพารา	0.30 (0.90/3)	60	65	70	75	80	1,500 แปลง	1,500 แปลง	100.00	5.0000	(0.30 x 5.0000) = 1.5000
ฟาร์มสุกร	0.30 (0.90/3)	60	65	70	75	80	1,150 ฟาร์ม	1,150 ฟาร์ม	100.00	5.0000	(0.30 x 5.0000) = 1.5000
รวม	1										4.7528

ดังนั้น ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้ใบรับรอง GAP เท่ากับ ระดับคะแนน 4.7528

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด เหมือนแบบที่ 1

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

- **ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด**

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง :ผลการดำเนินงานของจังหวัด ก และ จังหวัด ข ในตัวชี้วัด **"ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด"**

จังหวัด ก	จังหวัด ข			
×	✓		❑ สำนักงานคลังจังหวัดจัดการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกันระหว่างผู้จัดทำและหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย-ภาค สภาอุตสาหกรรมจังหวัด หอการค้าจังหวัด สมาคมธนาคาร สมาคมโรงแรม สศช.-ภาค คลังเขตที่รับผิดชอบพื้นที่ นักวิชาการในจังหวัด และ/หรือ ผู้ประกอบการรายสำคัญ เป็นต้น เพื่อปรับปรุงการจัดทำมูลค่าเพิ่มรายสาขาให้มีความถูกต้อง และสะท้อนภาวะที่เป็นจริงในพื้นที่ ❑ สำนักงานคลังจังหวัดจัดประชุมเพื่อนำเสนอสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เบื้องต้นของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการ GPP จังหวัด ภายหลังจากการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และ/หรือข้อคิดเห็นจากการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกัน (ถ้ามี) ❑ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการ GPP จังหวัด (ถ้ามี) บนพื้นฐานของความถูกต้องของข้อมูล และหลักการการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ❑ สำนักงานคลังจังหวัดเผยแพร่สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดชุดสุดท้ายที่ปรับปรุงแล้ว (ถ้ามีการปรับปรุง) ผ่าน website โดยให้เรียกว่า "สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด..(ระบุชื่อจังหวัด)... แบบ Bottom up ประจำปี พ.ศ. 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555" ที่ประกอบด้วย ภาคบทวิเคราะห์ และภาคตารางสถิติ	**ระดับ 5** (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
×	✓			
×	✓			
✓	✓		❑ สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบวิเคราะห์ผลการจัดทำ GPP รายกิจกรรม ภาพรวมของสาขา และภาพรวมของจังหวัด ในสาระสำคัญ 1) ความครอบคลุมของกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด 2) การจัดทำฐานข้อมูลที่ถูกต้องทั้งในด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล และความสอดคล้องของฐานข้อมูลกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ 3) ความถูกต้องของการจัดทำ worksheet ประมวลผล GPP ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 และ 4) ความเป็นไปได้ของสัดส่วน IC/GO และ VA/GO อัตราขยายตัว และโครงสร้างของมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 และดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา	**ระดับ 4** (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
✓	✓		❑ สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา จัดทำบทวิเคราะห์ (เบื้องต้น) ของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 โดยแสดงอัตราการเติบโต และโครงสร้างการผลิต ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสาขา อธิบายเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีในภาพรวม และรายสาขา โดยจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่	

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

จังหวัด ก	จังหวัด ข			
✓	✓		❑ สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบวิเคราะห์ผลการจัดทำ GPP รายกิจกรรม ภาพรวมของสาขา และภาพรวมของจังหวัด ในสาระสำคัญ 1) ความครอบคลุมของกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด 2) การจัดทำฐานข้อมูลที่ถูกต้องทั้งในด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล และความสอดคล้องของฐานข้อมูลกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ 3) ความถูกต้องของการจัดทำ worksheet ประมวลผล GPP ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 และ 4) ความเป็นไปได้ของสัดส่วน IC/GO และ VA/GO อัตราขยายตัวและโครงสร้างของมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 และดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา ❑ สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา จัดทำบทวิเคราะห์ (เบื้องต้น) ของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 โดยแสดงอัตราการเติบโต และโครงสร้างการผลิต ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสาขา อธิบายเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีในภาพรวม และรายสาขา โดยจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่	**ระดับ 4** (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
✓ ✓	✓ ✓		❑ จัดทำมูลค่าเพิ่มในแบบคำนวณ GPP-3 เป็นรายสาขา และแสดงอัตราการเติบโต (Growth Rate) ระหว่างปี โครงสร้างการผลิต (Structure) ที่มาของการขยายตัว (Source of Growth) ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 รวมถึงดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา และสัดส่วน IC/GO, VA/GO ❑ ประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และมูลค่าเพิ่มทั้ง 16 สาขาการผลิตของปี พ.ศ. 2555	**ระดับ 3** (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
✓	✓		❑ จัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขาให้ครอบคลุมกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด รวมถึงกิจกรรมการผลิตที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องของข้อมูลรายสาขาตามหลักวิชาการ ประกอบด้วยข้อมูลประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ข้อมูลผลการสำรวจตัวอย่างและการปรับค่าผลสำรวจเป็นค่าประชากร โดยบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลที่เป็นแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic file) (ซึ่งไม่ใช่แบบคำนวณ GPP-3)	**ระดับ 2** (ขั้นตอนที่ 1+2)
✓	✓		❑ หน่วยงานผู้จัดทำข้อมูลรายสาขาทบทวนผลการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดในปีที่ผ่านมา ระบุปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งวางแผนดำเนินการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขา และกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	**ระดับ 1** (ขั้นตอนที่ 1)

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

การคำนวณผลการประเมิน

จังหวัด	ผลการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
ก	■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 - ขั้นตอนที่ 4 แล้วเสร็จครบถ้วน ■ ในขั้นตอนที่ 5 ไม่ได้ดำเนินการในทุกประเด็น จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 5 ตามที่กำหนดไว้ 1.0000 คะแนน	4.0000
ข	■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 - ขั้นตอนที่ 5	5.0000

หมายเหตุ : การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่แสดงในตารางเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น

แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ใช้วิธีการคำนวณผลการประเมินแบบนี้ เช่น

1) ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก
2) ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจราจรทางบก
แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 ถึง 3 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนดำเนินงาน (Milestone)

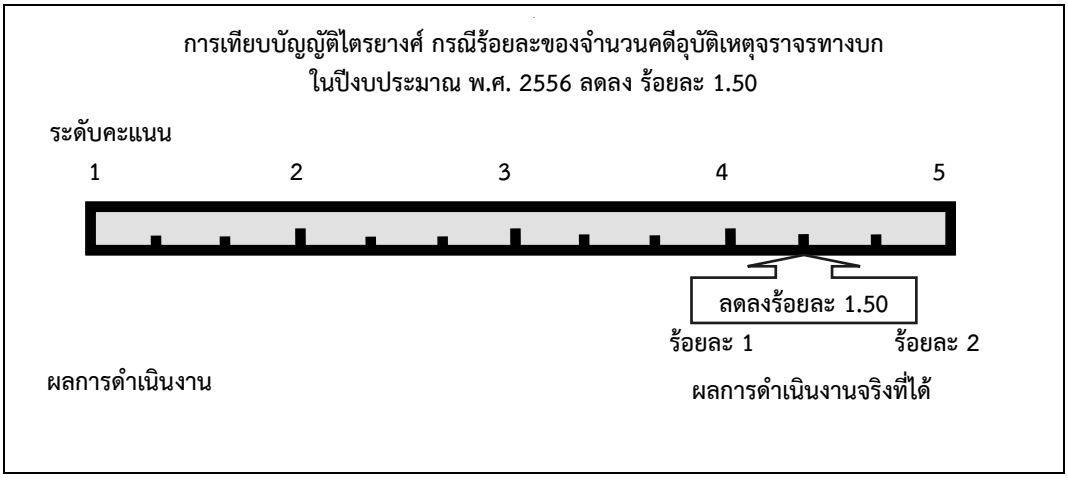
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนที่ 4 และ 5 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

แล้วนำค่าคะแนนที่ได้ของทั้ง 2 ส่วนมารวมกันเป็นค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้

แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

วิธีการประเมินผลส่วนที่ 1 ตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)			
ขั้นตอน	**ผลการประเมิน**	**คะแนนเต็ม**	**ค่าคะแนนที่ได้**
1	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ**ครบถ้วน**ในขั้นตอนที่ 1	1	1.0000
2	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ**ครบถ้วน**ในขั้นตอนที่ 2	1	1.0000
3	สามารถจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีแนวทางการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด **จึงถูกปรับลดคะแนนความไม่สมบูรณ์ในขั้นตอนที่ 3 0.5000 คะแนน**	1	0.5000
	รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 1 ถึง 3		**2.5000**

วิธีการประเมินผลส่วนที่ 2 เชิงปริมาณ			
ขั้นตอน	**ผลการประเมิน**	**คะแนนเต็ม**	**ค่าคะแนนที่ได้**
4 ถึง 5	จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เท่ากับ 985 คดี ลดลงจากค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีงบประมาณย้อนหลังที่มีจำนวน 1,000 คดี หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ 1.50 เพราะฉะนั้นค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.5000	2	1.5000
	รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 4 ถึง 5		**1.5000**



แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 1 (ร้อยละ 2.00 - ร้อยละ 1.00) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 0.50 (ร้อยละ 1.50 - ร้อยละ 1.00) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์
การให้คะแนน $\frac{0.50 \times 1}{1} = 0.50$
ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ ร้อยละ 1.50 จะได้ระดับคะแนน = 1.0000 + 0.5000 = 1.5000

ผลการประเมินรวมส่วนที่ 1 และ 2		
ขั้นตอน	**คะแนนเต็ม**	**ค่าคะแนนที่ได้**
1	1.0000	1.0000
2	1.0000	1.0000
3	1.0000	0.5000
4 ถึง 5	2.0000	1.5000
รวมค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด		**4.0000**

หมายเหตุ : - กรณีภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2557 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง จัดเก็บข้อมูลไม่ทัน หรือตัวชี้วัดที่ต้องมีการประเมินเชิงคุณภาพ ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน
- การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนในตัวอย่างที่ให้ไว้ข้างต้นนี้ เป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น

2.3.4 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมินรวม 4 ด้าน

<u>การคำนวณคะแนนผลการประเมินรายด้าน</u> ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละด้านที่ต้องการคำนวณ
2) ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ ตัวอย่างเช่น มิติภายนอก การประเมินด้านประสิทธิผล น้ำหนักคือ 60 คูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในการประเมินผลด้านที่ต้องการ (60)

$$\text{คะแนนผลการประเมินรายด้าน} = \frac{\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในการประเมินผลด้านที่ต้องการ}}{60} \times 100$$

<u>การตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน</u>

1) นำผลคะแนนรวมของแต่ละด้านคูณกับน้ำหนักรวมในด้านนั้น แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
2) นำผลรวมที่ได้มาหารด้วยค่าน้ำหนักรวม

ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้ = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

2.3.5 คำอธิบายการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและการคำนวณคะแนนในแต่ละด้าน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน		
			ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก					
การประเมินประสิทธิผล		**60**		**3.7300**	
1.1		10		1.0000	0.1000
1.2		8		5.0000	0.4000
1.3		8		4.6000	0.3680
1.4		9		5.0000	0.4500
1.5		5		4.0000	0.2000
1.6					
1.6.1		3		5.0000	0.1500
1.6.2		3		5.0000	0.1500
1.7		7		5.0000	0.3500
1.8		7		1.0000	0.0700
การประเมินคุณภาพ		**10**		**3.5646**	
2.1					
2.1.1		6		4.0000	0.2400
2.1.2		4		2.9116	0.1165
มิติภายใน					
การประเมินประสิทธิภาพ		**13**		**4.6154**	
3.1		10		4.5000	0.4500
3.2		3		5.0000	0.1500
การพัฒนาองค์การ		**17**		**4.2829**	
4.1		10		4.4110	0.4411
4.2		3		2.9000	0.0870
4.3		4		5.0000	0.2000
น้ำหนักรวม		**100**	**คะแนนที่ได้**		**3.9226**

$$\frac{1.0000 \times 10}{100} = 0.1000$$

สูตรนี้เป็นการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจากค่าน้ำหนักรวม 100 ซึ่งเมื่อรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ในทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 4.3 จะเป็นคะแนนรวมของทุกด้าน (0.1000+0.4000+0.3680+ ... + 0.2000 = 3.9226)

$$\frac{2.2380 \times 100}{60} = 3.7300$$

หากต้องการคำนวณคะแนนรายด้าน จากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ ไม่สามารถนำค่าถ่วงน้ำหนักมาใช้ได้โดยตรง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในด้านที่ต้องการคำนวณ (เช่น ด้านการประเมินประสิทธิผล รวมค่าถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 1.1 – 1.8 ดังนี้ 0.10000+0.4000+...+0.0700=2.2380)
2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะด้านนั้นๆ เท่านั้น (ตามตัวอย่างคือ ด้านการประเมินประสิทธิผลมีน้ำหนัก 60) โดยการคูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในด้านที่ต้องการ (60)

* วิธีคำนวณนี้ เหมือนกับกรณีการคิดผลการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย) โดยทั่วไป ซึ่งต้องนำผลรวมของผลคูณระหว่างผลการเรียนกับหน่วยกิต แล้วหารด้วยหน่วยกิตรวม

สามารถตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนอีกครั้ง ดังนี้

1) (ผลคะแนนรวมของแต่ละด้าน × น้ำหนักรวมในด้านนั้น) แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
2) ผลรวมที่ได้จาก 1) ÷ ค่าน้ำหนักรวม = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักข้างต้นเช่นเดียวกัน

1) (3.7300×60) + (3.5646×10) + (4.6154×13) + (4.2829×17) = 392.2555

2) 392.2555 ÷ 100 = 3.9226*

บทที่ 3
วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

3.1 น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีน้ำหนักรวมร้อยละ 100 แบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)

การประเมินประสิทธิผล น้ำหนักร้อยละ 60 ประกอบด้วย

(1) ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
- (1.1) ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด น้ำหนักร้อยละ 15
- (1.2) ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด น้ำหนักร้อยละ 45

การประเมินคุณภาพ น้ำหนักร้อยละ 10

(2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ 10

มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)

การประเมินประสิทธิภาพ น้ำหนักร้อยละ 10

(3) การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ น้ำหนักร้อยละ 5

(4) การประหยัดพลังงาน น้ำหนักร้อยละ 5

การพัฒนาองค์การ น้ำหนักร้อยละ 20

(5) การพัฒนาสมรรถนะองค์การ น้ำหนักร้อยละ 15

(6) การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ น้ำหนักร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่ต้องการให้มีการติดตามและรายงานผล แต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถทำได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ กำหนดให้ต้องมีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป

3.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผลฯ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก (70)		
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด *(กำหนดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มีแผนงาน/โครงการ)* 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (เลือกเฉพาะยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด) 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด (ที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด) หมายเหตุ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด ควรมีไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด	60 (15) (45)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์ งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานประกันสังคม)	10
มิติภายใน (30)		
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ (20)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	15
	6. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ หมายเหตุ ประเมิน 1 งานบริการที่จังหวัดเลือกจากตัวชี้วัดที่ 2	5
รวม		**100**

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6)
- ผลิตภาพแรงงานรายจังหวัด

คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีดังนี้

มิติภายนอก

<u>การประเมินประสิทธิผล</u>

ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

น้ำหนัก ร้อยละ 60

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องสอดรับกับยุทธศาสตร์ประเทศ/ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หรือมีงบประมาณรองรับ
- กำหนดตัวชี้วัดจากยุทธศาสตร์สำคัญ 3 ด้านหลัก ตามยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) คือ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (Growth & Competitiveness) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (Inclusive Growth) และการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) ที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
  - จุดแข็งที่สามารถสร้างความเข็มแข็งและเสริมศักยภาพของจังหวัด
  - จุดอ่อนที่เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
  - เป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญและได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
  - สนับสนุนการดำเนินการของตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดหลักของกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับจังหวัด
- ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถประเมินผลและจัดสรรเงินรางวัลได้ภายในเดือนธันวาคม 2558 ในกรณีที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายใน 1 ปี ให้มีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด แบ่งออกเป็น

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด น้ำหนักร้อยละ 15

- เลือกเฉพาะยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัดซึ่งทุกจังหวัดต้องมีส่วนร่วม
- กำหนดไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ตัวชี้วัดตามความเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด น้ำหนักร้อยละ 45

- เลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด
- กำหนดไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ตัวชี้วัดตามความเหมาะสม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	**1. ด้านการเกษตร**
	■ มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
	■ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
	■ จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	■ การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว
	2. ด้านการท่องเที่ยว
	■ รายได้จากการท่องเที่ยว
	3. ด้านการค้า การลงทุน การค้าชายแดน
	■ รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
	■ มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ มูลค่าการค้าผ่านแดน
	■ มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล
	4. ด้านอุตสาหกรรม
	■ มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
การสร้างความเสมอภาคและเท่าเทียม และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	**5. ด้านสิ่งแวดล้อม**
	■ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry
	■ การจัดการขยะมูลฝอย
	■ คุณภาพอากาศ
	■ คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	6. ด้านสังคม
	■ การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
	■ หมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
	■ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
	■ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
	■ จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.
	7. อื่น ๆ
	■ สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
	■ อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน
	■ สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
	■ สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
	■ อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
	■ จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ
	■ ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก

1. ด้านการเกษตร

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
- ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทน
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป

สูตรการคำนวณ :

มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)

โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ (ต.ค.56 – ก.ย.57)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค.56 – ก.ย.57)
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาหีบอ้อย (พ.ย. 56 – พ.ค.57)
สับปะรดโรงงาน	ม.ค.57 – ธ.ค.57
ยางพารา	ปีงบประมาณ (ต.ค.56 – ก.ย.57)
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ (ต.ค.56 – ก.ย.57)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557

ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ระบุลงใน “แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ” ซึ่งอยู่ด้านหลังคำอธิบายของตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y % ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – Y%	X – 0.5Y%	X	X + 0.5Y%	X + Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน
- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตารางสำหรับคำนวณผลการดำเนินงาน :

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนในปีที่ A (P_n)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมดในปีที่ A (Q_n)	มูลค่าผลผลิต (PQ_n)	มูลค่าผลผลิตถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times PQ_n$)
ผลผลิต$_1$	W_1	P_1	Q_1	PQ_1	$(W_1 \times PQ_1)$
ผลผลิต$_2$	W_2	P_2	Q_2	PQ_2	$(W_2 \times PQ_2)$
...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...
ผลผลิต$_n$	W_n	P_n	Q_n	PQ_n	$(W_n \times PQ_n)$
	$\Sigma W_n = 1$	**ผลรวมมูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก**			$\Sigma (W_n \times PQ_n)$

โดยที่ :

n หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร ($\sum W_n$) เท่ากับ 1

P หมายถึง ราคาเฉลี่ยของผลผลิตทางการเกษตรชนิดที่ n ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด คำนวณจากราคาผลผลิตทางการเกษตรที่เกษตรกรขายได้ ณ ไร่นา/ฟาร์ม เฉลี่ย 12 เดือน (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

Q หมายถึง ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้ทั้งหมด

หมายเหตุ :

- หากผลผลิตใดที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณแล้วไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงานภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557 จะไม่นำมาคำนวณคะแนนประเมินผลในปีงบประมาณนั้น และจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน

เหตุผล :

เป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัดต่อไป

ตัวอย่าง :

ตารางแสดงมูลค่าผลิตผลการเกษตรถ่วงน้ำหนักของจังหวัด ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ (n)	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนในปีที่ A (P_n)	ปริมาณการผลิตทั้งหมดในปีที่ A (Q_n)	มูลค่าผลผลิต (PQ_n)	มูลค่าผลผลิตถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times PQ_n$)
สับปะรด	0.15	5 บ./กก.	120,000 กก.	600,000	90,000
ทุเรียน	0.30	20 บ./กก.	108,000 กก.	2,160,000	648,000
ลองกอง	0.20	35 บ./กก.	100,000 กก.	3,500,000	700,000
ไก่เนื้อ	0.20	40 บ./กก.	150,000 กก.	6,000,000	1,200,000
กุ้งขาว	0.15	155 บ./กก.	225,000 กก.	34,875,000	5,231,250
	$\sum W_n = 1$	**ผลรวมมูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก**			**7,869,250**

ตารางแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556) ของจังหวัด ก

ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก ของจังหวัด ก (บาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลงฯ (%)
2553	6,295,672	-
2554	6,143,317	-2.42
2555	7,051,299	14.78
2556	7,804,450	11.60
	ร้อยละการเปลี่ยนแปลงฯ เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี	**7.99**

ดังนั้น สามารถนำผลการดำเนินงานของ จังหวัด ก ที่ผ่านมา กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่า X คือ ผลการดำเนินงานในปี 2556 เท่ากับ 7,804,450 บาท (กำหนดเป็น ค่าคะแนนระดับ 3)

ค่า Y คือ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556) เท่ากับ (- 2.42 + 14.78 + 11.60) ÷ 3 = 7.99

เมื่อนำค่า X และ ค่า Y ไปแทนค่าในเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ จะมี Interval เท่ากับ +/- 311,787.78 และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	**ระดับ 2**	**ระดับ 3**	**ระดับ 4**	**ระดับ 5**
X – Y%	X – 0.5Y%	X	X + 0.5Y%	X + Y%
7,180,874.44	7,492,662.22	7,804,450	8,116,237.78	8,428,025.56

ตัวอย่างการคำนวณค่าคะแนนระดับ 1 = 7,804,450 - (7,804,450 x 7.99%)
= 7,804,450 - 623,575.56
= 7,180,874.44 บาท

ณ สิ้นปีงบประมาณ จังหวัด ก มีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 7,869,250 บาท เมื่อเทียบเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จะได้คะแนนเท่ากับ 3.2078 เป็นต้น

ระดับ 1	**ระดับ 2**	**ระดับ 3**	**ระดับ 4**	**ระดับ 5**
7,180,874.44	7,492,662.22	7,804,450	8,116,237.78	8,428,025.56

จังหวัด ก มีผลการดำเนินงานปี 2557 เท่ากับ 7,869,250 บาท อยู่ระหว่างคะแนนระดับ 3 และ 4
เมื่อเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จังหวัด ก จะได้คะแนน = 3 + [(7,869,250 - 7,804,450) ÷ 311,787.78]
= 3 + 0.2078 = 3.2078

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน ✍ กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูลให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ✍ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมิน สอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

แบบฟอร์มการรายงานผล ตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ

(หากมีมากกกว่า 1 ผลผลิตต้องรายงานทุกผลผลิต)

- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ .....
- ช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว.....
- ข้อมูลพื้นฐาน

ปี	ปริมาณการผลิต (1)	ราคาเฉลี่ย (2)	มูลค่าผลผลิต (1) X (2)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง
2553				
2554				
2555				
2556				

- ข้อมูลผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ข้อมูลราคา	
เดือน	ราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด
เดือนที่ 1	
เดือนที่ 2	
เดือนที่ 3	
เดือนที่ 4	
เดือนที่ 5	
เดือนที่ 6	
เดือนที่ 7	
เดือนที่ 8	
เดือนที่ 9	
เดือนที่ 10	
เดือนที่ 11	
เดือนที่ 12	
ราคาเฉลี่ย	

ข้อมูลปริมาณผลผลิต	
เดือน	ปริมาณการผลิตผลผลิตทางการเกษตร
เดือนที่ 1	
เดือนที่ 2	
เดือนที่ 3	
เดือนที่ 4	
เดือนที่ 5	
เดือนที่ 6	
เดือนที่ 7	
เดือนที่ 8	
เดือนที่ 9	
เดือนที่ 10	
เดือนที่ 11	
เดือนที่ 12	
ปริมาณผลผลิตรวม	

ดังนั้น มูลค่าผลผลิตของ.....ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 = ราคาเฉลี่ย × ปริมาณผลผลิตรวม

เท่ากับ .....

ชื่อตัวชี้วัด : ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ปศุสัตว์ หรือประมง) ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิตตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เช่น จำนวนผลผลิต (กิโลกรัม) ต่อไร่ เป็นต้น

- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด

- วิธีการจัดเก็บผลผลิตผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ใช้วิธีการจัดเก็บแบบตั้งแปลงทดสอบผลผลิต (Crop Cutting) ตามนิยามของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นวิธีการสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ตั้งอยู่บนหลักการทางสถิติที่ประกอบด้วยการสุ่ม (Sampling) การชั่ง (Weighting) และการประมาณค่า (Estimate) และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณผลผลิตต่อไร่ได้อย่างเป็นระบบและได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่าเป็นวิธีที่มีความเที่ยงตรงค่อนข้างสูง (High Degree of Validity) โดยข้อมูลที่ได้จากจุดตัวอย่าง (Sample Spot) ในแปลงตัวอย่าง (Sample Field) ซึ่งค่าผลผลิตต่อไร่ของแต่ละจุด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อประมาณค่าผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ หรือจังหวัดต่อไป

สูตรการคำนวณ :

$$\textbf{ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต} = \frac{\text{ผลผลิตการเกษตรรวม}}{\text{หน่วยการผลิตการเกษตร}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X –Y%	X - 0.5Y%	X	X +0.5Y%	X +Y%

โดยที่

X หมายถึง ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิตเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556) ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน
- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ผลผลิต (n)	**น้ำหนัก (W_i)**	**เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด**					**คะแนนที่ได้ (SM_i)**	**คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**		
ผลผลิต$_1$	W_1	1	2	3	4	5	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ผลผลิต$_2$	W_2	1	2	3	4	5	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
ผลผลิต$_i$	W_i	1	2	3	4	5	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	**ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**						$\sum (W_i \times SM_i)$

วิธีการสำหรับคำนวณผลการดำเนินงานต่อหนึ่งผลผลิต :

ปีงบประมาณ พ.ศ.	**ผลการดำเนินงาน (ผลผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต)**	**ร้อยละการเปลี่ยนแปลง**
2553	Q_1 กก./ไร่	-
2554	Q_2 กก./ไร่	$((Q_2-Q_1) / Q_1) * 100$
2555	Q_3 กก./ไร่	$((Q_3-Q_2) / Q_2) * 100$
2556	Q_4 กก./ไร่	$((Q_4-Q_3) / Q_3) * 100$
		$Y = \{[((Q_2-Q_1) / Q_1) * 100] + [((Q_3-Q_2) / Q_2) * 100] + [((Q_4-Q_3) / Q_3) * 100] \div 3$

โดยที่ :

Q หมายถึง ปริมาณผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

Y หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

ตัวอย่าง :

จังหวัด ก กำหนดตัวชี้วัดร้อยละผลผลิตมันสำปะหลังเฉลี่ยต่อไร่ มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของมันสำปะหลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - 2556 ดังตาราง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง (%)
2553	3,525	
2554	3,656	3.72
2555	3,825	4.62
2556	3,976	3.95
		Y = [(3.72 + 4.62 + 3.95) ÷ 3] = 4.10

ดังนั้น สามารถนำผลการดำเนินงานของ จังหวัด ก ที่ผ่านมา กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่า X คือ ผลการดำเนินงานในปี 2556 เท่ากับ 3,976 กิโลกรัมต่อไร่ (กำหนดเป็น ค่าคะแนนระดับ 3)

ค่า Y คือ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลผลิตมันสำปะหลังเฉลี่ยต่อไร่ (กิโลกรัมต่อไร่) เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556) เท่ากับ 4.10%

เมื่อนำค่า X และ ค่า Y ไปแทนค่าในเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ จะมี Interval เท่ากับ +/- 81.51 กิโลกรัมต่อไร่ และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – Y%	X – 0.5Y%	X	X + 0.5Y%	X + Y%
3,812.98	3,894.49	3,976.00	4,057.51	4,139.02

ตัวอย่างการคำนวณค่าคะแนนระดับ 1 = 3,976 - (3,976 x 4.10%)
= 3,976 – 163.02
= 3,812.98 กิโลกรัมต่อไร่

ณ สิ้นปีงบประมาณ จังหวัด ก มีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 4,085.00 กิโลกรัมต่อไร่ เมื่อเทียบเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จะได้คะแนนเท่ากับ 4.3373 เป็นต้น

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
3,812.98	3,894.49	3,976.00	4,057.51	4,139.02

จังหวัด ก มีผลการดำเนินงานปี 2557 เท่ากับ 4,085.00 กิโลกรัมต่อไร่ อยู่ระหว่างคะแนนระดับ 4 และ 5
เมื่อเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จังหวัด ก จะได้คะแนน = 4 + [(4,085.00 - 4,057.51) ÷ 81.51]
= 4 + 0.3373
= 4.3373

หมายเหตุ :

- หากผลผลิตใดที่จังหวัดนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ แล้วไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงานได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557 จะไม่นำมาคำนวณคะแนนประเมินผลในปีงบประมาณนั้น และจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด (Monitor)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน

เหตุผล :

เป็นการวัดผลลัพธ์ของการพัฒนาประสิทธิภาพในการผลิตผลทางการเกษตรที่เกษตรกรในจังหวัดดำเนินการได้ และสะท้อนผลของการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเกษตร ตลอดจนการให้การสนับสนุนของจังหวัดด้วย

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✍ กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ✍ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะ ๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ผลผลิต ....) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP}}{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80%	85%	90%	95%	100%

เงื่อนไข :

- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะนับรวมทุกแปลง/ฟาร์มที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในการตรวจ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล วิธีการคิดคะแนน จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต จะไม่นำผลผลิตของแต่ละประเภทมารวมกันเป็นฐานเดียว โดยให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(1) ผลผลิต (n)	(2) น้ำหนัก (W_n)	(3) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP (F_n)	(4) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (Q_n)	(5) =[(3)÷(4)]×100 ร้อยละ (FQ_n)	(6) =(2)×(5) ปริมาณผลผลิตถ่วงน้ำหนัก (W_n x FQ_n)
ผลผลิต$_1$	W_1	F_1	Q_1	FQ_1	(W_1 x FQ_1)
ผลผลิต$_2$	W_2	F_2	Q_2	FQ_2	(W_2 x FQ_2)
.	.	.	.	.	.
ผลผลิต$_n$	W_n	F_n	Q_n	FQ_n	(W_n x FQ_n)
	$\sum W_n = 1$			ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$\sum(W_n \times FQ_n)$

หมายเหตุ :

หากผลผลิตใดที่จังหวัดนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ แล้วไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงานได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557 จะไม่นำมาคำนวณคะแนนประเมินผลในปีงบประมาณนั้น และจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด (Monitor)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานการเกษตรแบบบูรณาการ โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการเกษตรกรรมในระดับจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากจังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ ฐานข้อมูลทะเบียนใบรับรองมาตรฐาน GAP

ชื่อตัวชี้วัด : การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจประเมิน 7 ขั้นตอนเบื้องต้น ก่อนที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย
  1. แหล่งน้ำ
  2. พื้นที่เพาะปลูก
  3. การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร
  4. การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว
  5. การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว
  6. การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต
  7. การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว}}{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง}} \right\} \text{ X } 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP - จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 80
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 90
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 100
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละแผน เช่น ลดต้นทุนการผลิตได้ ร้อยละ 5 หรือ สามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายข้าวที่ผ่านมาตรฐาน GAP เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการรับรอง ร้อยละ 10 เป็นต้น

หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดในขั้นตอนที่ 1 ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน

การประเมินผล :

- ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการข้าว
- ขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<u>ขั้นตอนที่ 1</u> : ● จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ● จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าว<u>ทุกแผน</u>ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด	**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้มีการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ดังนี้ ➧ ฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด จำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ✍ แผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เนื้อหาประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน - กิจกรรม/วิธีการดำเนินงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ผู้รับผิดชอบ - ระยะเวลาดำเนินงาน - งบประมาณ - วิธีการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผล - การติดตามประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		➢ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวในขั้นตอนที่ 1 ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน
2	**<u>ขั้นตอนที่ 2</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 80	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ➢ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง โดยเปรียบเทียบจำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวกับจำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง
3	**<u>ขั้นตอนที่ 3</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 90	
4	**<u>ขั้นตอนที่ 4</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 100	
5	**<u>ขั้นตอนที่ 5</u>** : ● ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ➢ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว คือ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ซึ่งต้องระบุผลการดำเนินงาน/ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้<u>ทุกตัวชี้วัด</u> หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวในขั้นตอนที่ 1 ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากจังหวัด ในขั้นตอนที่ 1 และ 5 โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✍ ใช้ข้อมูลจากกรมการข้าว ในขั้นตอนที่ 2-4 โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ ฐานข้อมูลทะเบียนใบรับรองมาตรฐาน GAP

2. ด้านการท่องเที่ยว

- รายได้จากการท่องเที่ยว

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- ข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวรายจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจสัดส่วนพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศและการสำรวจอัตราการเข้าพักในสถานประกอบการที่พักในพื้นที่ภาคสนาม ครอบคลุม 77 จังหวัด ทั่วประเทศ โดยมีวิธีการคำนวณ ดังต่อไปนี้

  รายได้จากนักท่องเที่ยว = จำนวนนักท่องเที่ยว × วันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน

  รายได้จากนักทัศนาจร = จำนวนนักทัศนาจร × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน

สูตรการคำนวณ :

รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว + รายได้จากนักทัศนาจร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y % ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – Y%	X – 0.5Y %	X	X + 0.5Y%	X + Y%

โดยที่

X หมายถึง รายได้จากการท่องเที่ยว ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงรายได้จากการท่องเที่ยว ของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- รายได้จากการท่องเที่ยวในปีงบประมาณ = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 + 2 + 3 + 4 ของปีงบประมาณ)
- **จังหวัดต้องดำเนินการตามเงื่อนไขของกรมการท่องเที่ยวในการจัดเก็บข้อมูล**

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นายมงคล วิมลรัตน์	0 2219 4010 – 7 ต่อ 461

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** - กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยวมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น - กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจวิธีการประมวลผลตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวบรวมแบบสอบถามของสถานประกอบการพักแรมในพื้นที่ (เจ้าหน้าที่สถิติของกรมการท่องเที่ยวในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการ) เนื่องจากจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามที่ตอบกลับจะเป็นสิ่งสำคัญในการประมวลผลข้อมูลตามตัวชี้วัด

3. ด้านการค้า การลงทุน การค้าระหว่างประเทศ

- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
- มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ มูลค่าการค้าผ่านแดน
- มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด
- เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน
- กรณีที่จังหวัดมีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด สามารถเลือกประเมินผลตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด เฉพาะสินค้า OTOP ที่กำหนดไว้ก็ได้ หากมิได้มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้อย่างชัดเจน จะประเมินรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการจำหน่าย OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- จังหวัดจะต้องจัดทำฐานข้อมูลสินค้า OTOP ที่ครอบคลุม ข้อมูลดังต่อไปนี้
  1) ข้อมูลผู้ผลิต ได้แก่
     - ชื่อผู้ผลิต หรือกลุ่มผู้ผลิต
     - สถานที่ผลิตหรือจำหน่าย
  2) ข้อมูลรายละเอียดสินค้า ได้แก่
     - กลุ่มของสินค้า (กลุ่มอาหาร กลุ่มเครื่องดื่ม กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย กลุ่มของใช้และของที่ระลึก หรือกลุ่มสมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร)
     - เกรดของสินค้า (ระดับดาว)
     - มาตรฐานสินค้าที่ได้รับ (มผช. / อย. หรือ มาตรฐานอื่นๆ ที่ได้รับ)

3) ข้อมูลด้านการตลาด ได้แก่
- มูลค่าการจำหน่าย
- มูลค่าการส่งออก (ผ่านพิธีการศุลกากร)

- **หากจังหวัดจัดทำข้อมูลไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนน 1.0000 คะแนน จากคะแนนของตัวชี้วัดที่ได้รับ**

- กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้จัดทำฐานข้อมูลสินค้า OTOP ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของสินค้าทุกตัวตามหัวข้อข้างต้นด้วย

การประเมินผล :

- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ :

หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	0 2141 6381 0 2141 6067

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในการประเมินผล ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในกรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ มูลค่าการค้าผ่านแดน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การค้าชายแดน หมายถึง การค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ มาเลเซีย เมียนมาร์ สปป.ลาว และกัมพูชา โดยการส่งออกและนำเข้าผ่านทางจุดผ่านแดน ที่จัดตั้งขึ้นบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นทางการ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ภายใต้พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว และจุดผ่อนปรน
- การค้าผ่านแดน หมายถึง การค้าที่ผ่านทางช่องทางการค้าชายแดน แต่สินค้าจะถูกขนส่งผ่านแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีประเทศต้นทางและประเทศปลายทางเป็นประเทศที่สาม ที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ จีนตอนใต้ เวียดนาม และสิงคโปร์
- ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัด/จังหวัด จะวัดผลเพียงมูลค่าการค้าชายแดนเพียงอย่างเดียว หรือ จะรวมด้วยมูลค่าการค้าผ่านแดนด้วย โดยขอให้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ข้อมูลพื้นฐาน โครงการและงบประมาณที่รองรับในการผลักดันให้เกิดมูลค่าการค้าระหว่างประเทศ ที่เหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – Y%	X – 0.5Y%	X	X + 0.5Y%	X + Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ มูลค่าการค้าผ่านแดน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือมูลค่าการค่าผ่านแดนของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ หรือข้อมูลพื้นฐานไม่ครบถ้วน จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การพิจารณาจากมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด ที่สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจและศักยภาพของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน ✍ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

4. ด้านอุตสาหกรรม

- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของโรงงานจำพวกที่ 3 ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ หรือมีข้อมูลพื้นฐานไม่ครบ 3 ปี จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

5. ด้านสิ่งแวดล้อม

- จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry
- การจัดการขยะมูลฝอย
- จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในระดับใดระดับหนึ่ง
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่นๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุดของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด **"โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว"** โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน

ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้

ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ

ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือการที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry คิดเป็นร้อยละ 80 เทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด
2	จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry คิดเป็นร้อยละ 90 เทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด
3	จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry คิดเป็นร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด
4	มีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ระดับ Green System ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5 ของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry ของจังหวัด
5	มีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ระดับ Green System ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10 ของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry ของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ค่าเป้าหมายจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry รายจังหวัด ซึ่งกำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังนี้

	จังหวัด	ค่าเป้าหมาย
1	กระบี่	30
2	กาญจนบุรี	75
3	กาฬสินธุ์	30
4	กำแพงเพชร	45
5	ขอนแก่น	92
6	จันทบุรี	45
7	ฉะเชิงเทรา	152
8	ชลบุรี	348
9	ชัยนาท	22
10	ชัยภูมิ	45
11	ชุมพร	38
12	เชียงราย	60
13	เชียงใหม่	135
14	ตรัง	38
15	ตราด	22
16	ตาก	41
17	นครนายก	22
18	นครปฐม	257
19	นครพนม	30
20	นครราชสีมา	223
21	นครศรีธรรมราช	113
22	นครสวรรค์	91
23	นนทบุรี	227
24	นราธิวาส	15
25	น่าน	22

	จังหวัด	ค่าเป้าหมาย
26	บึงกาฬ	3
27	บุรีรัมย์	30
28	ปทุมธานี	333
29	ประจวบคีรีขันธ์	45
30	ปราจีนบุรี	63
31	ปัตตานี	15
32	พระนครศรีอยุธยา	235
33	พะเยา	15
34	พังงา	30
35	พัทลุง	38
36	พิจิตร	30
37	พิษณุโลก	45
38	เพชรบุรี	38
39	เพชรบูรณ์	53
40	แพร่	56
41	ภูเก็ต	30
42	มหาสารคาม	22
43	มุกดาหาร	15
44	แม่ฮ่องสอน	6
45	ยโสธร	15
46	ยะลา	15
47	ร้อยเอ็ด	35
48	ระนอง	22
49	ระยอง	190
50	ราชบุรี	131

	จังหวัด	ค่าเป้าหมาย
51	ลพบุรี	53
52	ลำปาง	75
53	ลำพูน	51
54	เลย	30
55	ศรีสะเกษ	30
56	สกลนคร	30
57	สงขลา	135
58	สตูล	15
59	สมุทรปราการ	680
60	สมุทรสงคราม	15
61	สมุทรสาคร	484
62	สระแก้ว	22
63	สระบุรี	143
64	สิงห์บุรี	22
65	สุโขทัย	38
66	สุพรรณบุรี	83
67	สุราษฎร์ธานี	98
68	สุรินทร์	30
69	หนองคาย	30
70	หนองบัวลำภู	8
71	อ่างทอง	30
72	อำนาจเจริญ	8
73	อุดรธานี	87
74	อุตรดิตถ์	22
75	อุทัยธานี	15
76	อุบลราชธานี	38

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : การจัดการขยะมูลฝอย

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการขยะมูลฝอยตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากความสำเร็จของจังหวัดในการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายทั้งหมด ให้มีการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดย่อยตัวใดตัวหนึ่ง ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ต่อปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80

หรือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ ต่อปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เงื่อนไขการประเมินผล :

- จังหวัดต้องแจ้งชื่อ อปท. เป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย อปท. ที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ ให้กรมควบคุมมลพิษทราบภายในวันที่ 31 มีนาคม 2557 เพื่อใช้สำหรับการประเมินผลลัพธ์ด้านการจัดการขยะมูลฝอย

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายปัณณธร แก้วยอด	กองแผนงานและประเมินผล	0 2298 2496
2. นายปิยะภัทร เลิศศิริแสนยากร	สำนักจัดการคุณภาพน้ำ	0 2298 2078
3. นางสาวภัทริยา เกตุสิน	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2383
4. นางสาวพันธนัสถ์ พงษ์ขวัญ	สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2451

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพอากาศ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัด “คุณภาพอากาศ” ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด	W/2
	รวม	**W**

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมและด้านคุณภาพอากาศตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 2 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2556) จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 2	X - 1	X เท่ากับค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง 2 ปี	X + 1	X + 2

หมายเหตุ

- พื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ พื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน ตาก) และสระบุรี โดยพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศรายจังหวัด โดยใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี หรือเท่าที่มีฐานข้อมูลของแต่ละจังหวัด
- กรณีที่คุณภาพอากาศเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2556) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานมากกว่าร้อยละ 99 ถือว่าจังหวัดนั้น ไม่มีปัญหามลพิษทางอากาศ
- ยกเว้นจังหวัดสระบุรี ให้วัดเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากไม่มีการวัดจำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อนจากดาวเทียม Terra และ Aqua น้ำหนัก = W
- ยกเว้นจังหวัดตาก ให้วัดเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด เนื่องจากจังหวัดตากไม่มีสถานีตรวจวัด น้ำหนัก = W

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายปัณณธร แก้วยอด	กองแผนงานและประเมินผล	0 2298 2496
2. นายปิยะภัทร เลิศศิริแสนยากร	สำนักจัดการคุณภาพน้ำ	0 2298 2078
3. นางสาวภัทริยา เกตุสิน	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2383
4. นางสาวพันธนัสถ์ พงษ์ขวัญ	สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2451

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด ในพื้นที่ป่าสงวน พื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่เกษตร โดยใช้ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และการรายงานผลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- จุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ตรวจวัดจากอุปกรณ์การตรวจวัดค่าความร้อน (Thermal Sensor) ที่ติดตั้งอยู่บนดาวเทียมสำรวจโลก (Earth Observation Satellite) โดยดาวเทียม NOAA12 และ NOAA18 ใช้ AVHRR (Advance Very High Resolution Radiometer) และดาวเทียม Terra และ Aqua ใช้ MODIS (Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer)
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เริ่มนำข้อมูล Hotspots มาใช้ในงานควบคุมไฟป่า ซึ่งส่งข้อมูล Hotspots รายวันที่ได้จากการตรวจวัดด้วย MODIS บนดาวเทียม Terra และ Aqua โดยที่ดาวเทียม Terra จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงเช้า และดาวเทียม Aqua จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงบ่าย และสามารถรับข้อมูล Hotspots แจ้งเตือนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในรอบ 48 ชั่วโมงที่ผ่านมา โดยเมื่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชรับข้อมูล Hotspots มาแล้ว ก็จะประมวลผลข้อมูลโดยใช้ข้อมูลล่าสุดที่ดาวเทียมผ่านประเทศไทยมาวิเคราะห์ว่า Hotspots ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และอยู่นอกพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และหากอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ อยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ใด ตำบล อำเภอ จังหวัด และพิกัดใด โดยทราบวันที่ เวลาที่แน่นอนของข้อมูลดังกล่าว และเป็นข้อมูลของการผ่านของดาวเทียมเพียงรอบเดียว ไม่ใช่ข้อมูลสะสม จากนั้นกรมอุทยานฯ จะส่งข้อมูลให้สำนักบริหารพื้นที่ป่าอนุรักษ์และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกแห่งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนงานประเมินสถานการณ์ในภาพรวม ใช้ประกอบกับข้อมูลการตรวจหาไฟภาคพื้นดิน ใช้ตรวจสอบกับข้อมูลการดับไฟในพื้นที่จริง โดยกรมอุทยานฯ ได้เผยแพร่ข้อมูล Hotspots รายวันผ่านทางเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- Y % ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X +2[(X – Y)/2]	X + [(X – Y)/2]	X	X – [(X – Y)/2]	Y

โดยที่

X หมายถึง จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ของจังหวัด เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

Interval = (X – Y)/2

แหล่งข้อมูลสำหรับการประเมินผล :

- ข้อมูลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำที่มีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เท่ากับหรือมากกว่าค่าเปอร์เซ็นไทล์ที่ 20 ของปริมาณ DO ย้อนหลัง 3 ปี และจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ที่มีค่าความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) เท่ากับหรือน้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นไทล์ที่ 80 ของปริมาณ BOD ย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65

หมายเหตุ กลุ่มจังหวัดในพื้นที่ลุ่มน้ำ

ลำดับที่	พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด
1	ปิง	กำแพงเพชร
		ตาก
		เชียงใหม่
2	วัง	ลำปาง
3	ยม	สุโขทัย
		แพร่
4	น่าน	พิจิตร
		พิษณุโลก
		อุตรดิตถ์
		น่าน
5	กก	เชียงราย
6	กว๊านพะเยา	พะเยา
7	กวง	ลำพูน
8	เจ้าพระยาตอนบน	อ่างทอง
		สิงห์บุรี
		นครสวรรค์
		ชัยนาท
9	เจ้าพระยาตอนกลาง	นนทบุรี
		พระนครศรีอยุธยา
		ปทุมธานี
10	เจ้าพระยาตอนล่าง	สมุทรปราการ
		กรุงเทพ
11	ท่าจีนตอนกลาง	สุพรรณบุรี
12	ท่าจีนตอนล่าง	สมุทรสาคร
		นครปฐม
13	แม่กลอง	สมุทรสงคราม
		ราชบุรี
14	แควใหญ่	กาญจนบุรี
15	ป่าสัก	สระบุรี
		ลพบุรี *
		เพชรบูรณ์
16	ลพบุรี	ลพบุรี *
17	สะแกกรัง	อุทัยธานี
18	เพชรบุรี	เพชรบุรี
19	ปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์

ลำดับที่	พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด
20	บางปะกง	ฉะเชิงเทรา
		ปราจีนบุรี
21	นครนายก	นครนายก
22	ระยอง	ระยอง
23	จันทบุรี	จันทบุรี
24	ตราด	ตราด
25	เลย	เลย
26	หนองหาร	สกลนคร
27	เสียว	ร้อยเอ็ด
28	ลำชี	สุรินทร์
		บุรีรัมย์ *
29	ลำปาว	กาฬสินธุ์
30	สงคราม	นครพนม
		หนองคาย
31	ลำตะคอง	นครราชสีมา
32	พอง	ขอนแก่น
33	ชี	ยโสธร
		มหาสารคาม
		ชัยภูมิ
34	มูล	อุบลราชธานี
		ศรีสะเกษ
		บุรีรัมย์ *
35	ตาปี	สุราษฎร์ธานี
36	ปากพนัง	นครศรีธรรมราช
37	ชุมพร	ชุมพร
38	ตรัง	ตรัง
39	ปัตตานี	ปัตตานี
		ยะลา
40	สายบุรี	นราธิวาส
41	ทะเลสาบสงขลา	พัทลุง
		สงขลา

หมายเหตุ * จังหวัดที่มีจุดเก็บเท่ากันในพื้นที่ลุ่มน้ำเดียวกัน ให้จังหวัดเลือกจะวัดในลุ่มน้ำใด

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายปัณณธร แก้วยอด	กองแผนงานและประเมินผล	0 2298 2496
2. นายปิยะภัทร เลิศศิริแสนยากร	สำนักจัดการคุณภาพน้ำ	0 2298 2078
3. นางสาวภัทริยา เกตุสิน	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2383
4. นางสาวพันธนัสถ์ พงษ์ขวัญ	สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2451

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

6. ด้านสังคม

- การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
- จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

ชื่อตัวชี้วัด : การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เหตุการณ์การความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำ อันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือ ผู้ก่อเหตุรุนแรง ที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน หรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจรัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อกวน เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ และเหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา ทั้งนี้ กลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนเป็นลักษณะแบบผสม คือขั้นตอนการดำเนินงานในระดับ 1-2 (คะแนนเต็ม 2.0000) และในระดับผลลัพธ์ในระดับ 3-5 (คะแนนเต็ม 3.0000) โดยมีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	■ จัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของส่วนกลางที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต/ตัวชี้วัดผลลัพธ์และค่าเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม/โครงการ ■ ถ่ายทอดกิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการดังกล่าวของจังหวัดทั้งหมดให้กับทุกหน่วยงานของจังหวัดที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน
2	■ สามารถดำเนินการกิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วนทั้งหมด ■ ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลผลิตและตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าค่าเป้าหมายขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด ■ จัดทำสรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาส/รายปีงบประมาณ โดยมีการวิเคราะห์ผลผลิต, ผลลัพธ์และผลกระทบในแต่ละกิจกรรมโครงการ และนำผลวิเคราะห์ดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดในปีงบประมาณต่อไป
3	จังหวัดมีจำนวนเหตุรุนแรงในพื้นที่ เท่ากับ X ครั้ง
4	จังหวัดมีจำนวนเหตุรุนแรงในพื้นที่ เท่ากับ X – 2% ครั้ง
5	จังหวัดมีจำนวนเหตุรุนแรงในพื้นที่ เท่ากับ X – 4% ครั้ง

หมายเหตุ :

X คือ จำนวนเหตุการณ์เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (54-56)
(ยกเว้น จังหวัดปัตตานี X คือ จำนวนเหตุการณ์เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี (52-56)

Y คือ จำนวนเหตุการณ์ลดลงตามเป้าหมายของส่วนกลาง (ร้อยละ 3 เทียบกับผลการดำเนินงานปี 2556)
(ยกเว้น จังหวัดสงขลา ค่า Y คือ ผลงานที่ดีที่สุด (จำนวนเหตุการณ์ต่ำสุด)

จากข้อมูลพื้นฐาน แทนค่า X และ Y เพื่อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5 ได้ ดังนี้

จังหวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
	ระดับ 3 (X)	ระดับ 4	ระดับ 5 (Y)
ยะลา	130	119	108
ปัตตานี	268	263	258
นราธิวาส	216	204	192
สงขลา	12	10	8

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ 5 (ศปป. 5) กอ.รมน.
- เกณฑ์ประเมินผลอ้างอิงข้อมูลผลร่วมกับ กอ.รมน. กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และจังหวัดชายแดนภาคใต้

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้คำนวณไว้แล้ว ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ แผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดโดยต้องมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของส่วนกลางที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและระบุตัวชี้วัดผลผลิต/ผลลัพธ์และค่าเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกับแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

การประเมินผล	จังหวัด
	▸ รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการ ▸ รายงานสรุปผลรายไตรมาส/รายปีงบประมาณ ▸ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ▸ รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : หมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัด ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่
- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ ได้แก่ การลอบยิง /ซุ่มโจมตี ลอบวางระเบิด ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิงสถานที่ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ผู้เสียหายได้รับความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ (มีการรับรอง 3 ฝ่ายแล้ว) หรือเป็นเหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง มุ่งให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชน โดยมิได้เกิดจากความขัดแย้งหรือผลประโยชน์ส่วนตัว/ผิดกฎหมาย และไม่รวมเหตุการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติเชิงรุกของเจ้าหน้าที่ เช่น การปิดล้อมตรวจค้นการตรวจพบวัตถุต้องสงสัยหรือระเบิดแต่ทำการเก็บกู้/ทำลายได้ การยิงก่อกวน/การทำให้เกิดเสียงดังคล้ายระเบิดแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นต้น
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย) เป็นตัวชี้วัดที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อจำกัดวงของเหตุรุนแรง และมุ่งเน้นให้เกิดความสงบในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยสามารถกำหนดหมู่บ้านชุมชนที่มีความปลอดภัย, หมู่บ้านที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และหมู่บ้านสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรง และนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์แยกภารกิจดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.25 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 0.5	X - 0.25	X	X + 0.25	X + 0.5

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

เหตุผล :

เป็นตัวชี้วัดที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อจำกัดวงของเหตุรุนแรง และมุ่งเน้นให้เกิดความสงบในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยสามารถกำหนดหมู่บ้านชุมชนที่มีความปลอดภัย, หมู่บ้านที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และหมู่บ้านสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรง และนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์แยกภารกิจดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✓ ใช้ข้อมูลจากจังหวัดในการประเมินผล โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้คำนวณไว้แล้ว ✓ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✓ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** - ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ - กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ - สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน - รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด	W/2
รวม		**W**

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

ตัวชี้วัดย่อย 1 สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด

คำอธิบาย :

- สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด หมายถึง จำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญ ได้แก่ ข้อหาครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย ผลิต นำเข้า และส่งออก ในปีงบประมาณ พ.ศ.2557 เปรียบเทียบกับจำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2557 (ข้อหาเสพ ครอบครอง ครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย ผลิต นำเข้า และส่งออก) ทั้งนี้ โดยใช้ฐานข้อมูลการจับกุมคดียาเสพติดจากระบบ POLIS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สูตรในการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดียาเสพติดข้อหาสำคัญปีงบประมาณ 2557}}{\text{จำนวนคดียาเสพติดทั้งหมด ปีงบประมาณ 2557}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนนในระดับคะแนนที่ 2 และ 4 และ+/- ร้อยละ 2 ในระดับคะแนนที่ 1 และ 5 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X- 5%	X- 3%	X	X+ 3%	X+ 5%

โดยที่ X หมายถึง สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากข้อมูลการจับกุมคดียาเสพติดจากระบบ POLIS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด
- ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ
  1. <u>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก)</u>
     หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
  2. <u>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเขียว หรือ (หมู่บ้านประเภท ข)</u>
     หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน
  3. <u>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือ (หมู่บ้านประเภท ค)</u>
     หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 : 1,000 คน
  4. <u>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือ (หมู่บ้านประเภท ง)</u>
     หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน

สูตรในการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \text{ X } 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X+4%	X+2%	X	X-2%	X-4%

โดยที่ X หมายถึง ผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการจับกุมคดียาเสพติด จากระบบ POLIS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจาก โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้คำนวณไว้แล้ว ✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส. ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ข้อมูล	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ศึกษา ทำความเข้าใจคำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด คำนิยามและวิธีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน แหล่งข้อมูลที่กำหนดให้นำมาใช้ในการประเมินผล และความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▸ การประมวลผล และการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ▸ รวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การตรวจสอบความถูกต้องและการประมวลผลข้อมูลผลการดำเนินงานโดยละเอียด รวมถึงจัดเตรียมรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจฯ ฉบับสมบูรณ์เตรียมพร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากการกระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ และกลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์
- โดยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	W/2
รวม		**W**

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- คดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ คดี 2 กลุ่ม ดังนี้

  กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

  กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์
- กำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน
- เพื่อมุ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดีเพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนภายใต้ยุทธศาสตร์ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและ

การสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

- <u>กลุ่มที่ 1</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{ร้อยละการจับกุม} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557} \right\} \times 100$$

- <u>กลุ่มที่ 2</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{ร้อยละการจับกุม} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

<u>คดีกลุ่มที่ 1</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 3%	X - 1.5%	X	X + 1.5%	X + 3%

<u>คดีกลุ่มที่ 2</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 2%	X – 1%	X	X + 1%	X + 2%

เงื่อนไข :

- X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- กรณีคดีกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ หากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สูงกว่า ร้อยละ 98 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 98 และมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับละ +/- ร้อยละ 1

หมายเหตุ :

1. คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
2. หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุหรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์
3. เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2557) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่

  <u>กลุ่มที่ 1</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

  <u>กลุ่มที่ 2</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์
- กำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน
- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดย
  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ใช้ข้อมูลฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555
  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูลฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556
- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

<u>กลุ่มที่ 1</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{อัตราส่วนคดี กลุ่มที่ 1} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100{,}000$$

<u>กลุ่มที่ 2</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{อัตราส่วนคดี กลุ่มที่ 2} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100{,}000$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

<u>คดีกลุ่มที่ 1</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 3	X + 1.5	X	X - 1.5	X - 3

<u>คดีกลุ่มที่ 2</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 2	X + 1	X	X - 1	X - 2

เงื่อนไข :

X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ในกรณีคดีกลุ่มที่ 2 หากผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 น้อยกว่าร้อยละ 2 ให้ใช้ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 อยู่ที่ระดับคะแนน 5 และช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 4	X + 3	X + 2	X + 1	X

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
พันตำรวจเอกหญิง อุบลรัตน์ คำคม พันตำรวจโท ดนัย กิมสูงเนิน ว่าที่พันตำรวจโทหญิง สุภัค สุพัฒสร ว่าที่ร้อยตำรวจโทหญิง อรุณกมล พงศ์ประยูร	0 2205 3180 0 2205 3182

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✍ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีหน้าที่รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** - ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ - กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น - จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ผลสำเร็จของการดำเนินการ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ ไม่นับเรือนครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกเหลืออยู่ เช่น เสียชีวิตแล้วหรือย้ายไปอยู่ที่อื่น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 10
2	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 20
3	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 30
4	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 40
5	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 50

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2556)} - \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2556)}} \right\} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เหตุผล :

เพื่อให้สามารถขจัดความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป ควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจนตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะขจัดความยากจนให้หมดสิ้นไป

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยในการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

7. ด้านอื่นๆ

- สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
- อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน
- จำนวนสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
- จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ
- ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก

ชื่อตัวชี้วัด : สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย (โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) ของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย เทียบจากจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของจังหวัด
- หลักเกณฑ์อาหารปลอดภัย พิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด ดังนี้
  1) โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยเพื่อลดโรคอาหารเป็นพิษและโรคอุจจาระร่วง ร้อยละ 100
  2) โรงอาหารของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์มาตรฐานการสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัยปลอดโรคในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  4) ร้อยละ 70 ของโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีเหตุการณ์การระบาดโรคอาหารเป็นพิษลดลง (จากค่ามัธยฐาน 3 ปี ที่ผ่านมา)
- การบริหารจัดการอาหารปลอดภัย หมายถึง ระบบการจัดการส่งเสริม เฝ้าระวัง และป้องกัน ทางด้านสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยส่วนบุคคล เพื่อให้อาหารและน้ำ ที่โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้บริการมีความสะอาดและปลอดภัย รวมถึงควบคุม เมื่อมีเหตุการณ์การระบาด
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานรับเลี้ยงเด็กก่อนเกณฑ์ ที่อยู่ภายใต้การดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนระดับประถมและมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพฐ.)
- โรงอาหาร หมายถึง สถานที่จัดบริการอาหารแก่นักเรียน และบุคลากร
- โรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยถ่ายเหลวตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไปต่อวัน หรือถ่ายเป็นน้ำ หรือถ่ายมีมูกเลือดปน หรือถ่ายมีเลือดปน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อวัน (อ้างอิงจาก WHO)
- โรคอาหารเป็นพิษ หมายถึง อาการป่วยที่เกิดจากการกินอาหารหรือน้ำที่ปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย ไวรัส พยาธิ ตลอดจนการปนเปื้อนของพิษจากพืช (เช่น เห็ดพิษ สบู่ดำ มะกล่ำ) หรือสัตว์บางชนิด (เช่น ปลาปักเป้า แมงดาทะเล ปลาทะเลบางชนิด คางคก และหนอน แมลง) ยกเว้น พิษที่เกิดจากยา/โลหะหนัก/สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- การระบาดของโรคอาหารเป็นพิษหรือโรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยที่มีอาการ อาเจียน หรือถ่ายเหลวอย่างน้อยจำนวน 2 คนขึ้นไป ที่มีความเชื่อมโยงทางระบาดวิทยา เช่น มีการรับประทานอาหารหรือน้ำร่วมกัน (อ้างอิงจาก CDC--Centers for Disease Control and Prevention)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
30	35	40	45	50

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนจำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย}}{\text{จำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \text{ X } 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ➢ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้ป่วยที่ถึงแก่ความตายและได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน ต่อประชากรแสนคนของจังหวัด เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด
- โรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด หมายถึง โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงเป็นอันดับต้น ๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด โดยจังหวัดต้องมีการวิเคราะห์ จากข้อมูลพื้นฐานและคัดเลือก 5 โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นอันดับต้นๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด ที่จะนำมาประเมินผล เช่น โรคหัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมอง โรคมะเร็งตับ โรคมะเร็งปอด โรคไตวาย โรคเบาหวาน โรคเอดส์/โรคภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส โรคมะเร็งเต้านมหญิง โรคมะเร็งปากมดลูก โรควัณโรคและวัณโรคทางเดินหายใจ โรคถุงลมโป่งพอง/โรคทางเดินหายใจส่วนล่างเรื้อรัง เป็นต้น
- การดำเนินงานทั้งในเชิงส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญ ของประชาชนในจังหวัดลดลง ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดี มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสม สามารถควบคุม และลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคเรื้อรัง ภัยพิบัติ และภัยสุขภาพ
- การประเมินผล จะแบ่งออกเป็น 5 ตัวชี้วัดย่อย โดยแบ่งน้ำหนักเท่ากัน

ตัวชี้วัด		**น้ำหนัก (ร้อยละ)**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 1 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 2 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 3 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 4	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 4 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 5 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
รวม		**W**

สูตรในการคำนวณ :

$$\text{อัตราป่วยตายด้วยโรค i} = \frac{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรค i}}{\text{จำนวนประชากรกลางปี 2557 ของจังหวัด}} \times 100{,}000$$

หมายเหตุ : ประชากรกลางปี หมายถึง จำนวนประชากรกลางปี 2557 ของจังหวัดซึ่งใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัดย่อยที่	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
อัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่ 1	w_1	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	SM_1	($w_1 \times SM_1$)
อัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่ 2	w_2	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	SM_2	($w_2 \times SM_2$)
อัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่ 3	w_3	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	SM_3	($w_3 \times SM3$)
อัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่ 4	w_4	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	SM_4	($w_4 \times SM_4$)
อัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่ 5	w_5	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	SM_5	($w_5 \times SM_5$)
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = W$	**ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ**						$\sum (w_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{W}$$

หรือ

$$\frac{(w_1 \times SM_1) + (w_2 \times SM_2) + (w_3 \times SM_3) + (w_4 \times SM_4) + (w_5 \times SM_5)}{w_1 + w_2 + w_3 + w_4 + w_5}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.05 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X+0.10%	X+0.05%	X	X-0.05%	X-0.10%

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสถานบริการให้มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนางานด้านสาธารณสุขในระดับจังหวัด เพื่อเสริมสร้างระบบสุขภาพให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และมีการบริหารจัดการสุขภาพอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพดี โดยกำหนดเป้าหมายสถานบริการที่จะต้องประเมินคุณภาพมาตรฐานให้ผ่านการรับรองมาตรฐาน HA และมีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับ โดยวัดผลการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชน/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด	W/2
รวม		**W**

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน HA

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{โรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการรับรอง HA}}{\text{โรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดในจังหวัด}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2%	X-1%	X	X+1%	X+2%

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน}}{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต) ทั้งหมดในจังหวัด}} \right\} \text{X } 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2%	X-1%	X	X+1%	X+2%

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ➢ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP เมื่อเทียบกับจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร (Good Manufacturing Practice หรือ GMP) เป็นเกณฑ์หรือข้อกำหนดขั้นพื้นฐานที่จำเป็นในการผลิตและการควบคุม เพื่อให้ผู้ผลิตปฏิบัติตามและทำให้สามารถผลิตอาหารได้อย่างปลอดภัยโดยหลักการของ GMP ครอบคลุมตั้งแต่สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ โครงสร้างอาคาร ระบบการผลิตที่ดีมีความปลอดภัย และมีคุณภาพได้มาตรฐานทุกขั้นตอน นับตั้งแต่เริ่มต้นวางแผนผลิตระบบควบคุมตั้งแต่วัตถุดิบระหว่างการผลิต ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป การจัดเก็บ การควบคุมคุณภาพและการขนส่ง จนถึงผู้บริโภค มีระบบบันทึกข้อมูลการตรวจสอบและติดตามผลคุณภาพผลิตภัณฑ์ รวมถึงระบบการจัดการที่ดี ในเรื่องสุขอนามัย ทั้งนี้เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายมีคุณภาพและความปลอดภัย โดย Primary GMP ประกอบด้วย 6 หัวข้อดังนี้
    1. สถานที่ตั้งและอาคารผลิต ต้องสะอาด ไม่สะสมสิ่งปฏิกูล ไม่มีน้ำขังแฉะสกปรก สามารถป้องกันสัตว์และแมลงเข้าสู่บริเวณหรือสัมผัสอาหาร
    2. เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการผลิต ต้องง่ายแก่การทำความสะอาด ไม่เป็นสนิม
    3. การควบคุมกระบวนการผลิต วัตถุดิบส่วนผสมต่างๆ และภาชนะบรรจุ มีการคัดเลือกควบคุมและการเก็บรักษาอย่างเหมาะสม
    4. การสุขาภิบาล เช่น น้ำที่ใช้ในสถานที่ผลิตเป็นน้ำสะอาด มีวิธีการกำจัดขยะที่เหมาะสม การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด เป็นต้น
    5. การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด มีวิธีการดูแลทำความสะอาดและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิตอย่างเหมาะสม
    6. บุคลากรและสุขลักษณะผู้ปฏิบัติงาน บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเป็นปัจจัยที่สำคัญอันจะให้การผลิตเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งสามารถป้องกันการปนเปื้อนจากการปฏิบัติงานและตัวบุคลากรเอง ดังนั้น บุคลากรต้องประพฤติปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด รักษาความสะอาดส่วนบุคคลและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสุขอนามัย เพื่อป้องกันการปนเปื้อนข้ามจากผู้ปฏิบัติงานสู่ผลิตภัณฑ์ทั้งตรงและทางอ้อม
- ความเป็นมาหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย เนื่องจากปัจจุบันอาหารที่เป็นพื้นบ้าน อาหารพื้นเมือง และสินค้าอาหารหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่นิยมใช้เป็นของฝาก ซึ่งเป็นอาหารแปรรูปเบื้องต้นพร้อมจำหน่าย มีการผลิตเพื่อจำหน่ายอย่างแพร่หลาย ประกอบกับผู้บริโภคนิยมเลือกซื้อ เลือกหาอาหารดังกล่าว เพื่อรับประทานหรือเป็นของฝากได้ไม่ยากนัก จึงส่งผลให้เกิดการขยายตัวปริมาณการผลิต ดังนั้นเมื่อเมื่อปริมาณการผลิต

มากขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการอาจนำไปสู่ปัญหาของมาตรฐานการผลิตที่ดีของผลิตภัณฑ์อาหารได้ แต่เนื่องจากปัจจุบันสถานที่ผลิตอาหารดังกล่าว ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้เป็นเครื่องมือ ในการลดความเสี่ยงจากอันตราย และผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวยังไม่ต้องขออนุญาตเพื่อรับเลขสาระบบอาหาร (อย.) เพียงแต่แสดงฉลากให้ถูกต้องตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 194) พ.ศ.2543 เรื่องฉลาก อย่างไรก็ตามมีผู้ประกอบการหลายรายแสดงความประสงค์ขอแสดงเลขสาระบบอาหารบนฉลาก เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นหน่วยงานในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหาร จึงมีนโยบายในการพัฒนายกระดับสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่ายให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 193 (พ.ศ.2543) เรื่องวิธีการผลิต เครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิตและการเก็บรักษาอาหาร หรือ GMP สุขลักษณะทั่วไป เพื่อให้สามารถผลิตอาหารที่มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคทั้งภายในและภายนอกประเทศ สร้างความมั่นใจให้กับประเทศคู่ค้า และเอื้อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันกับต่างประเทศ อีกทั้งสอดคล้องกับกระแสโลกและนโยบายรัฐบาลในการกำหนดให้มีมาตรฐานเดียวไม่ว่าจะเป็นการส่งออกหรือบริโภคภายในประเทศ และเพื่อรับรองการรวมกลุ่มเป็นประชาคมอาเซียน การเปิดเขตเสรีทางการค้าอาเซียนในปีพ.ศ.2558 ประเทศไทยจึงเตรียมความพร้อมในการแข่งขันด้านคุณภาพมาตรฐานอาหาร เพื่อรองรับมาตรฐานการของประชาคมอาเซียนที่กำหนดให้อาหารแปรรูป “(Prepared Food Stuff) ต้องปฏิบัติตาม GMP สุขลักษณะ แต่หากมาตรฐาน GMP สุขลักษณะทั่วไปมาบังคับใช้กับอาหารแปรรูป” ดังกล่าวในขณะนี้ อาจส่งผลผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมของสถานที่ผลิตได้ทัน ในเบื้องต้นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 342) พ.ศ.2555 เรื่อง วิธีการผลิต เครื่องมือที่ใช้ในการผลิต การเก็บรักษาอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (Primary GMP) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานที่ผลิตและตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารตาม GMP ขั้นพื้นฐาน(Primary GMP) อีกทั้งเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการได้เตรียมตัวก่อนที่จะปรับใช้มาตรฐาน GMP สุขลักษณะในอนาคต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
63	66.5	70	73.5	77

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}}{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}} \right\} \text{ X } 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 – 17 ปี
- จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ใช้ข้อมูลจากจังหวัดที่สอดคล้องกับข้อมูลศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557
- จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
  - ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2555
  - ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2556

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557}}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 2%	X – 1%	X	X + 1%	X + 2%

โดยที่

X หมายถึง ร้อยละของจำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2556 ของจังหวัด

เงื่อนไข :

- หากผลการดำเนินงานของจังหวัดในปี 2556 สูงกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 98 ให้กำหนดร้อยละ 98 ไว้ที่ค่าคะแนน 3

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้สมัครงานที่มาใช้บริการจัดหางานและได้รับการบรรจุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- ผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางาน หมายถึง ผู้ที่ต้องการหางานทำ และมาสมัครงาน (ขึ้นทะเบียน) ไว้กับสำนักงานจัดหางานจังหวัด
- ผู้ได้รับการบรรจุงาน หมายถึง ผู้สมัครงานตามทะเบียนคนว่างงานที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยบริการของสำนักงานจัดหางานจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และได้รับการบรรจุงาน}}{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y

โดยที่

- X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- Y หมายถึง ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดย ค่า Y แบ่งเป็น 2 กรณี โดยจะพิจารณาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กับ **ค่าเป้าหมาย**ของผู้ที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน **เท่ากับร้อยละ 60.04**
  - กรณีที่ 1 : **หากผลการดำเนินงานของจังหวัด**ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (X) **เท่ากับหรือสูงกว่า**ค่าเป้าหมายของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน (ร้อยละ 60.04) ให้ใช้ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (Y) +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 2	X - 1	X	X + 1	X + 2

- กรณีที่ 2 : **หากผลการดำเนินงานของจังหวัด**ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (X) **ต่ำกว่า** ค่าเป้าหมายของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน (ร้อยละ 60.04) ให้ใช้ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน(Y) +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 4	X - 2	X	X + 2	X + 4

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจนและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ ควรหารือกับหน่วยงานกลางอย่างใกล้ชิด สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก แบ่งเป็นขั้นของความสำเร็จ 5 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 ถึง 2 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดและการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ เพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก สำหรับขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว โดยวัดผลร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 เท่ากับร้อยละ 100
3	จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เท่ากับ จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ.2556
4	ร้อยละของจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงเทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เท่ากับร้อยละ 3
5	ร้อยละของจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงเทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เท่ากับร้อยละ 5

เงื่อนไข :

1. แผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ต้องเป็นแผน/มาตรการที่มีกิจกรรมตลอดทั้งปี มิใช่แผนเฉพาะช่วงเทศกาลปีใหม่ และสงกรานต์ ซึ่งหากเป็นแผนเฉพาะเทศกาลจะไม่พิจารณาประเมินในช่วงระดับคะแนน 1-2
2. ในกรณีผลการดำเนินงานตามแผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 80-100 จะคิดคะแนนที่ได้โดยใช้วิธีบัญญัติไตรยางศ์ ในช่วงระดับคะแนน 1-2 (คะแนนเต็ม 2)

3. ในกรณีที่จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ลดลงอยู่ระหว่างร้อยละ 0 - 5 จะคิดคะแนนที่ได้โดยใช้วิธีบัญญัติไตรยางศ์ในช่วงระดับคะแนน 3-5 (คะแนนเต็ม 3)

การประเมินผล :

- ข้อมูลจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ใช้ข้อมูลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายธีรชัย อังรัตสกุล	0 2637 3718
2. นางสาวเกศราภรณ์ หมันหลี	0 2637 3713
3. นางวรภัค เครือใจวัง	0 2637 3659
4. นางสาวณัฐนันท์ เมฐาเกษร	0 2637 3662

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ	0 2356 9961	0 2281 8279
2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9968	

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ดำเนินงานตามแผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ** ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 โดยพิจารณาจาก - แผน/มาตรการที่มีกิจกรรมตลอดทั้งปี มิใช่แผนเฉพาะช่วงเทศกาลปีใหม่ และสงกรานต์ - บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผน - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น - ภาพถ่าย รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม
2	ดำเนินงานตามแผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 เท่ากับร้อยละ 100	✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ได้ครบถ้วน โดยพิจารณาจาก - แผน/มาตรการที่มีกิจกรรมตลอดทั้งปี มิใช่แผนเฉพาะช่วงเทศกาลปีใหม่ และสงกรานต์ - บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผน - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น - ภาพถ่าย รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขกิจกรรม
3	จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เท่ากับจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ.2556	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ** ✍ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
4	ร้อยละของจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลง เทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เท่ากับ ร้อยละ 3	
5	ร้อยละของจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงเทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เท่ากับ ร้อยละ 5	

<u>การประเมินคุณภาพ</u>

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- งานบริการที่กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด 6 งานบริการ ได้แก่
  1. งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร
  2. งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม
  3. งานบริการจัดหางาน
  4. งานบริการผู้ป่วยนอก
  5. งานถ่ายทอดความรู้และให้บริการทางการเกษตร
  6. งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม
- งานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัดกำหนดให้มีน้ำหนักเท่ากันในแต่ละงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวนิชา สาทรกิจ 2. นางสาวคุณธรรม วัฒนา	0 2356 9961 0 2356 9968	0 2281 8279

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแล้ว เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

มิติภายใน

<u>การประเมินประสิทธิภาพ</u>

ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง

<u>กรณีที่ 1</u> จังหวัดได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

<u>กรณีที่ 2</u> จังหวัดไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ 1	2.5	2.5	5
กรณีที่ 2	-	5	5

รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ (พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ....) โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบ ได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	73	76	79	82

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 82 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ (พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ....) กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 เป็นฐานในการคำนวณ

3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2553	2554	2555	2556
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	79.15	72.79	66.27	67.77

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	**การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล** เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของจังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวปทุมมาลย์ ไม้เรียง 2. นางสาวทิวาพร ผาสุข 3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7132 0 2127 7000 ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัด การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ (พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ....) โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87	89	91	93	95

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 95 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ (พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ....) กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 เป็นฐานในการคำนวณ

3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2553	2554	2555	2556
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	95.76	94.58	90.27	90.48

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	**การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล** เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของจังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวปทุมมาลย์ ไม้เรียง 2. นางสาวทิวาพร ผาสุข 3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7132 0 2127 7000 ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด หมายถึง การที่จังหวัดสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

- **พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ**
  1. ด้านไฟฟ้า
  2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
- **สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :**

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	=	(90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) – ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้า	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงาน

มาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	นั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	=	(90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)	Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้: AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (0.90 x

ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2557 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน

4) การประมวลคะแนนของจังหวัด
   ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
   ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด
   (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

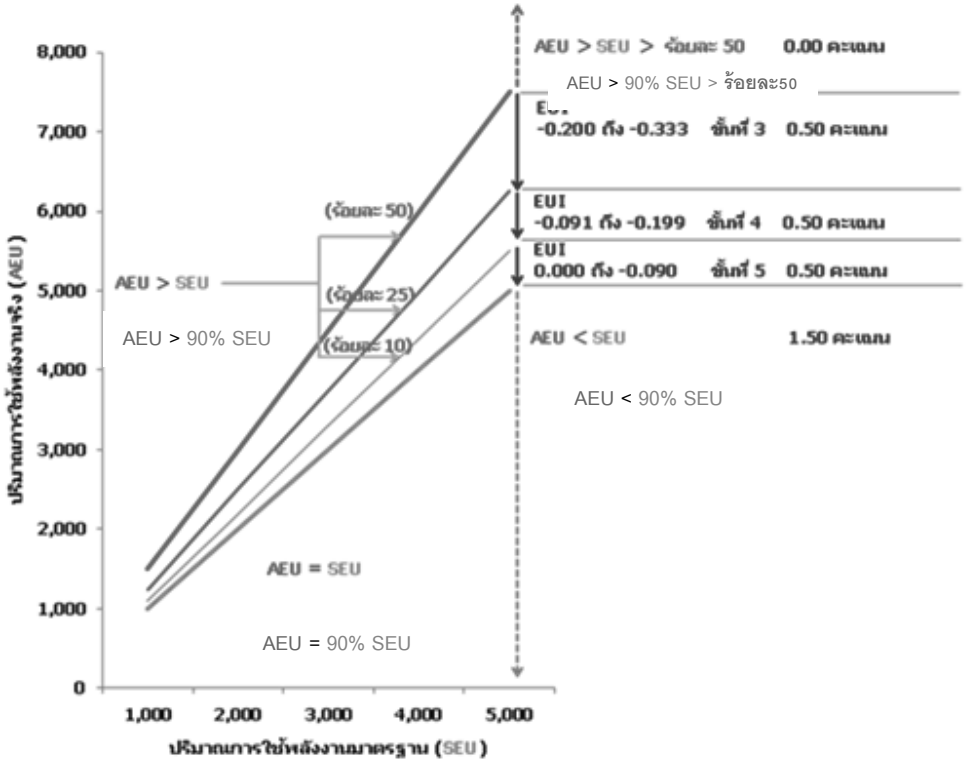
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2557 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4) การประมวลคะแนนของจังหวัด
   ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
   ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่หน่วยงานได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ
(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
(2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

2) หน่วยงานต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2557 เวลา 24.00 น.
3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของจังหวัดส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2557 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2557 เวลา 24.00 น.
4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

<u>หน่วยงานในจังหวัด</u>

หมายรวมถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- **ตัวอย่าง** : จังหวัด A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 * 4.2634 เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของจังหวัด A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

แนวทางการประเมินผล

1. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	**<u>ขั้นตอนที่ 1</u>** : มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสารหลักฐานเป็น :- 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานลดการใช้พลังงานของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2557 ที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งในช่วงเวลา 1 ตุลาคม 2556 ถึง 31 ธันวาคม 2555 2) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2557 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้ภายในหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติ 3) เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของหน่วยงานเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าหน่วยงาน ✍ ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามข้อ 3) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2557 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ 

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า</th><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 12 เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.0000 คะแนน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.2500 คะแนน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2</td><td><u>ขั้นตอนที่</u> 2 :
2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน
ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากรภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น
ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2557 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้

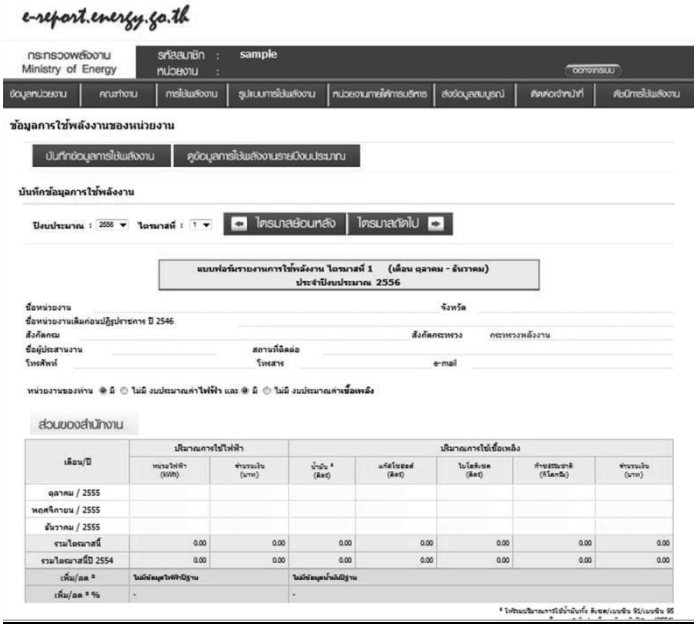
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของหน่วยงาน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้

* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงาน ตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้
1. กลุ่มทั่วไป
2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีอนามัย
3. กลุ่มโรงเรียน
4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ
5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ
6. กลุ่มสถานีตำรวจ
7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา
8. กลุ่มสถานสงเคราะห์
9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ

ให้หน่วยงานปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ www.e-report.energy.go.th/eui 2557/handbook/

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ
ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2557</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2557 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2557 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน
2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2557 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้


<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2557</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>*</td><td></td><td>➢ หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td rowspan="3">3

4

5</td><td rowspan="3"><u>ขั้นตอนที่ 3 - 5</u> :

มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333

มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199

มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090</td><td>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

เอกสารหลักฐานเป็น :-

1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2557
2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ

$EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$

* SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)
* AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</u>

<table>
<tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>1.5000 คะแนน</td></tr>
</table>
หมายเหตุ:
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน</td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		➢ **วิธีการให้คะแนนของจังหวัด**
		คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ดังนี้ (1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 (2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมินมารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

หมายเหตุ :

✍ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงานพร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td>1</td><td><u>ขั้นตอนที่ 1</u> :
มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานลดการใช้พลังงาน, แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน, ภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนภายในหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติ, พร้อมทั้งเอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน เป็นเอกสารชุดเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า
ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่หน่วยงานบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 12 เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.0000 คะแนน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.2500 คะแนน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>2</td><td><u>ขั้นตอนที่ 2</u> :
2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน
ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น
ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2557 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของหน่วยงาน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้
<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ
ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของหน่วยงาน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2557</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2557 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบสั่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2557 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน
2) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน 30 พฤศจิกายน 2557 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2557</td><td>ด้านน้ำมัน</td></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>*</td><td></td><td>➢ หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3

4</td><td rowspan="2"><u>ขั้นตอนที่ 3 - 5</u> :

มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333

มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199</td><td>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</td></tr>
<tr><td>✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-

1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2557

สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td>5</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090</td><td>
EUI = $\frac{\text{(90\% ของ SFU*) – AFU*}}{\text{AFU}}$
* SFU Standard Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)
* AFU Actual Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)

รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด ที่ สนพ. จัดทำขึ้น

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</u>

<table>
<tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td colspan="2">รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>1.5000 คะแนน</td></tr>
</table>

หมายเหตุ:
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน
</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>➢ วิธีการให้คะแนนของจังหวัด

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ดังนี้

(1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		(2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

หมายเหตุ :

- การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวชนานัญ บัวเขียว	หมายเลขโทรศัพท์ 0 2612 1555 ต่อ 364, 358 หมายเลขโทรสาร 0 2612 1374 e-mail : chananan@eppo.go.th

<u>การพัฒนาองค์การ</u>

ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย:

- สมรรถนะองค์การ (Organization Competency) หมายถึง คุณลักษณะที่สร้างให้องค์การเกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน หรือสามารถแสดงบทบาทและผลงานได้อย่างโดดเด่นกว่าองค์การอื่น ๆ
- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกสร้างให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์การ (Organization Capital) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
5.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	5
5.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	10
รวม		**15**

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ เห็นความสำคัญของทบทวนตนเอง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถสร้างความพร้อมและปรับเปลี่ยนบริบทของหน่วยงานได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของจังหวัด ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของจังหวัด จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่จังหวัดเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของจังหวัด ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้จังหวัดเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน **และ**รายงานมีความ**ครบถ้วนและทันสมัย**

เงื่อนไข:

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) โดยจังหวัดต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัด**ส่ง**รายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ 1 ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน** (30 เมษายน 2557)

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ พิจารณาจากผลส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ของบุคลากรต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ ซึ่งประเมินโดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) ผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ที่มีการประเมิน 2 ครั้ง
  - ครั้งที่ 1 (pre-test) ใช้ผลสำรวจระหว่างวันที่ 16 – 30 กันยายน 2556 เป็นฐานการประเมินเพื่อค้นหาประเด็นที่ต้องจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ซึ่งพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ **สูงที่สุด** จำนวน 5 ข้อคำถาม
  - ครั้งที่ 2 (post-test) สำรวจระหว่างวันที่ 1 – 15 กันยายน 2557 เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ซึ่งจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) ในข้อคำถามตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ที่จังหวัดสามารถลดลงได้

  สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการสำรวจของจังหวัด ผ่านระบบออนไลน์ ภายหลังกำหนดปิดการสำรวจ 15 วัน (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php)

- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 30 ข้อ ที่แบ่งกลุ่มของคำถามเป็น 3 ด้าน คือ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์การ (Organization Capital)
  - **คำถามด้านทุนมนุษย์** (10 ข้อ) เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ จังหวัดควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ
  - **คำถามด้านทุนสารสนเทศ** (6 ข้อ) เป็นการวัดในเรื่องการจัดการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพจะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

- **คำถามด้านทุนองค์การ** (14 ข้อ) เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)

2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

การประเมินผล:

- จังหวัดต้องจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การของจังหวัด ตามแบบฟอร์มที่ 2 ให้สอดคล้องกับผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ของหน่วยงาน ผ่านระบบออนไลน์ ในข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ **สูงที่สุด** จำนวน 5 ข้อคำถาม แบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้
  - ด้านทุนมนุษย์ จำนวน 2 ข้อ
  - ด้านทุนสารสนเทศ จำนวน 1 ข้อ
  - ด้านทุนองค์การ จำนวน 2 ข้อ

วิธีการเลือกข้อคำถามฯ

ให้เรียงลำดับข้อคำถาม โดยใช้ค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) จากมากไปน้อย แล้วเลือกข้อคำถามที่มี Gap สูงที่สุดมาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ตามจำนวนข้อคำถามที่กำหนดในแต่ละด้าน *กรณีมีข้อคำถามที่ค่า Gap เท่ากัน และมีผลให้จำนวนข้อคำถามที่ต้องจัดทำแผนฯ มีมากกว่าที่กำหนด ให้จังหวัดเป็นผู้พิจารณาเลือกข้อคำถามเอง*

- การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ให้จังหวัดนำผลสำรวจไปประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ โดยกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน นอกจากนี้ ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าจังหวัดมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของการพัฒนาองค์การจาก

1. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ โดยพิจารณาจากผลการจัดส่งแผนฯ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทันตามเวลาที่กำหนด (ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน)

2. ผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Gap) ครั้งที่ 2 ที่ลดลง

สูตรการคำนวณ:

คะแนนตัวชี้วัดที่ 5.2 = X + (0.2 x Y)

โดยที่ X = ค่าคะแนนตามระดับการดำเนินการในการจัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ และค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 2

Y = จำนวนข้อคำถามในแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ที่มีส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 โดยมีน้ำหนัก ข้อละ 0.2

ระดับการดำเนินการ (X) มีค่าเป็นดังนี้

X	ระดับการดำเนินการ		
1	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 **มากกว่า** ครั้งที่ 1
2	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 **น้อยกว่าหรือเท่ากับ** ครั้งที่ 1
3	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 **มากกว่า** ครั้งที่ 1
4	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 **น้อยกว่าหรือเท่ากับ** ครั้งที่ 1

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม หมายถึง ค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ จากคำถามทั้ง 30 ข้อ

เงื่อนไข:

1. จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)

2. กรณีที่จังหวัดมีแผนดำเนินการพัฒนาองค์การ หรือแผนใดๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคำถาม 5 ข้อที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญสูงที่สุดอยู่แล้ว สามารถส่งแผนดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้โดย**ไม่จำเป็นต้องปรับรูปแบบตามแบบฟอร์มที่ 2**

3. จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การตามแบบฟอร์มที่ 2 ผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายใน</u>**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน (30 เมษายน 2557) ***หากจังหวัดไม่จัดส่ง จะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000***

4. ในรอบการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 2 (1 – 15 กันยายน 2557) จังหวัดที่มีผู้ตอบแบบสำรวจน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ ***จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน*** เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 5.2:

1. หากจังหวัดจัดส่งแผนฯ ทันกำหนด แต่ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 ดังนั้น ระดับการดำเนินการ (X) มีค่าเท่ากับ 3

2. ค่า Gap ในข้อคำถามที่นำมาจัดทำแผนฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จำนวน 2 ข้อ (จาก 5 ข้อ) ดังนั้น จำนวนข้อคำถามที่มีค่า Gap ลดลง (Y) มีค่าเท่ากับ 2

การคำนวณคะแนน = X + (0.2 x Y)
= 3 + (0.2 x 2)
= 3 + (0.4)
คะแนนตัวชี้วัดที่ 5.2 = 3.4

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 5:

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 5 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 5.1 และตัวชี้วัดที่ 5.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
5.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	5	SM1	(W1 x SM1)
5.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	10	SM2	(W2 x SM2)
	รวม	$\sum$ Wi		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ชื่อตัวชี้วัด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ**
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ➢ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในการรายงานรอบ 6 เดือน</u> โดยรายงานต้องมีความครบถ้วนและทันสมัยเป็นปัจจุบัน**
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ➢ แผนพัฒนาสมรรถนะองค์การของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่สอดคล้องหรือมีผลให้เกิดการพัฒนาองค์การและทำให้ค่า Gap ของข้อคำถาม 5 ข้อที่มีค่า Gap สูงสุด และค่า Gap โดยรวมลดลง ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน</u>** และค่า Gap ครั้งที่ 2 ที่ลดลงได้ในข้อคำถามที่ถูกนำมาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ และค่า Gap โดยรวม

คำอธิบายเพิ่มเติม การประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online) :

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ
  - ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะที่ตอบแบบสำรวจ
  - ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกว่าข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญในขณะที่ตอบแบบสำรวจ

- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของจังหวัด

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

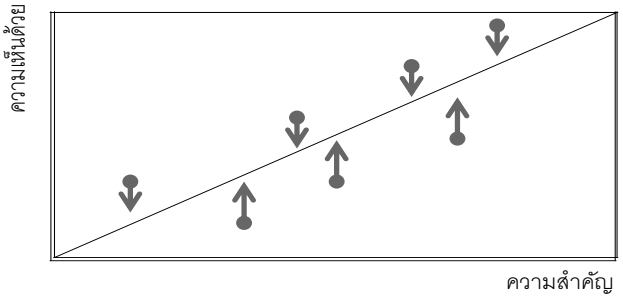
e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

(ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- จังหวัดสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละจังหวัดได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์

- ข้าราชการทุกคนในจังหวัดสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ 1 ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

■ หลักการประเมินจากการสำรวจ Organization Development Survey คือ การทำให้ส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) มีค่าน้อยที่สุด



■ การให้คะแนนจะประเมินจากผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum|(\mathrm{Xi}-\mathrm{Yi})|}{i} \text{ หรือ } \frac{|(X_1-Y_1)|+|(X_2-Y_2)|+\cdots+|(X_i-Y_i)|}{i}$$

โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม *(**ความเห็น** หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะที่ตอบแบบสำรวจ)*
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม *(**ความสำคัญ** หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกว่าข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อองค์การในขณะที่ตอบแบบสำรวจ)*
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์การนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์การ

ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อจังหวัดมากที่สุด"

ทั้งนี้ จังหวัดสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. จังหวัดจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามแบบฟอร์มที่ 1 และแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การตามแบบฟอร์มที่ 2 และจัดส่งไฟล์ผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.	ภายในการรายงานรอบ 6 เดือน (30 เม.ย. 57)
2. จังหวัดดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การเพื่อลดส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) ให้ดีขึ้น	ธ.ค. 56 – ส.ค. 57
3. บุคลากรของจังหวัดตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 (Post-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์	1 – 15 ก.ย. 57
4. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้จังหวัดได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์การต่อไป	16 – 30 ก.ย. 57

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์การนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์การ

ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อจังหวัดมากที่สุด"

หน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผล: กลุ่มพัฒนานวัตกรรมองค์กร กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางขนิษฐา งามวงศ์สถิต	0 2356 9947
2. นางสาวอรญาณี สุนทรัช	0 2356 9999 ต่อ 8916
3. นางนิธินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8804

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 - แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ
- แบบฟอร์มที่ 2 แผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ

ภาคผนวก 2 - แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)

ภาคผนวก 1
แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

จังหวัด.....

คำอธิบายการตอบคำถาม
รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

- ส่วนราชการในที่นี้ หมายถึง **"จังหวัด"** ที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้
- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ ให้ส่วนราชการพิจารณาบทบาทหน้าที่ ผู้รับบริการ หรือการบริหารจัดการครอบคลุมทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการ
- การตอบคำถามจะต้องพิจารณาถึงการปฏิบัติงานที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันทั้งองค์การ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- คำถามที่มีเครื่องหมาย (#) เป็นคำถามบังคับที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ จึงจะถือว่าได้ตอบคำถามในข้อนั้น ๆ แล้ว
- คำถามที่ **ไม่มี** เครื่องหมาย (#) เป็นคำถามที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม แต่การตอบคำถามดังกล่าวอาจจะยังไม่มีความสมบูรณ์ก็ได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลและ สารสนเทศ หรือด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม สำหรับกรณีคำถามใดส่วนราชการยังไม่ได้ดำเนินการ ให้ส่วนราชการตอบว่า "ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก..." (ให้ระบุปัญหาหรือสาเหตุที่ยังไม่ได้ดำเนินการ)
- คำถามที่ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ให้ตอบว่า "ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับคำถามในข้อนี้"
- การตอบคำถาม ให้ส่วนราชการอธิบาย**<u>บริบทที่สำคัญขององค์การ</u>**ที่เกี่ยวข้องในแต่ละคำถาม โดยใช้วิธีการพรรณาความ ใช้แผนภาพประกอบ หรือใช้ตาราง ตามความเหมาะสมในแต่ละคำถาม

ลักษณะสำคัญขององค์การ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงให้เห็นภาพรวมของส่วนราชการ บ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติการของส่วนราชการ ความสัมพันธ์ที่สำคัญภายในและภายนอกส่วนราชการ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงบริบทเพื่อให้เข้าใจส่วนราชการมากขึ้น และเพื่อชี้นำและจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศที่ส่วนราชการควรนำเสนอในการอธิบายในหมวด 1 - 7 ต่อไป

กรุณาตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ลักษณะองค์การ

เป็นการกล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับประชาชนผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชนโดยรวม

ก. ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ

(1) พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายของส่วนราชการคืออะไรบ้าง (#)

(2) วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมของส่วนราชการคืออะไร มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/ทบทวนเมื่อใด

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรในส่วนราชการเป็นอย่างไร เช่น ระดับการศึกษา อายุ สายงาน ระดับตำแหน่ง ข้อกำหนดพิเศษในการปฏิบัติงาน เป็นต้น โดยจำแนกตามประเภทของบุคลากร (ข้าราชการพนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว) รวมทั้งกรอบอัตรากำลังและอัตรากำลังของส่วนราชการด้วย (#) (ให้ใช้ข้อมูล ณ วันปัจจุบันที่ส่วนราชการจัดทำรายงานนี้)

(4) ส่วนราชการมีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญอะไรบ้าง รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ในการให้บริการและการปฏิบัติงาน (#)

(5) ส่วนราชการดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ**ที่สำคัญ**อะไรบ้าง (#) (ให้ระบุเฉพาะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับ**การส่งมอบบริการหลัก**ของส่วนราชการเท่านั้น)

ข. ความสัมพันธ์ภายใน ภายนอกองค์การ

(6) โครงสร้างองค์การ และ วิธีการจัดการที่แสดงถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดีเป็นเช่นใด (#)

(7) ส่วนราชการหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการหรือส่งมอบงานต่อกันมีหน่วยงานใดบ้าง มีบทบาทอย่างไรในการปฏิบัติงานร่วมกัน (#)
   - ข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกันมีอะไรบ้าง
   - มีแนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันอย่างไร

(8) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของส่วนราชการคือใครบ้าง (#)
   - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้มีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง (#)
     - มีแนวทางและวิธีการอย่างไรในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ (#)
     - แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันคืออะไร (#)

2. ความท้าทายต่อองค์การ

เป็นการตอบคำถาม เพื่ออธิบายถึงสภาพการแข่งขัน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ

ก. สภาพการแข่งขัน

(9) - สภาพการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศของส่วนราชการเป็นเช่นใด (ให้ส่วนราชการตอบตามความเหมาะสมของภารกิจของส่วนราชการ)
- ประเภทการแข่งขัน และจำนวนคู่แข่งขันในแต่ละประเภทเป็นเช่นใด
- ประเด็นการแข่งขันคืออะไร และผลการดำเนินการปัจจุบันในประเด็นดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งเป็นอย่างไร

(10) - ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ส่วนราชการประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งขันคืออะไร
- ปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งมีผลต่อสภาพการแข่งขันของส่วนราชการคืออะไร

(11) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขันมีแหล่งข้อมูลอยู่ที่ใดบ้าง

(12) ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ และข้อมูลเชิงแข่งขันมีอะไรบ้าง (ถ้ามี)

ข. ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์

(13) ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการคืออะไร (#)
- ความท้าทายตามพันธกิจ
- ความท้าทายด้านปฏิบัติการ
- ความท้าทายด้านทรัพยากรบุคคล

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

(14) กระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนของส่วนราชการมีอะไรบ้าง รวมทั้งมีแนวทางและวิธีการอะไรบ้างในการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่อง (#)

(15) ภายในองค์การมีแนวทางในการเรียนรู้ขององค์การและมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างไร (#)

****

แบบฟอร์มที่ 2 แผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ

จังหวัด _____ **ชื่อผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน** _____

ด้าน	คำถามการสำรวจออนไลน์	Gap	โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา	ชื่อตัวชี้วัดผลผลิต	ตัวชี้วัดผลลัพธ์		หน่วยงานที่รับผิดชอบ
					ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
ด้านทุนมนุษย์ (2 ข้อ)	ข้อ...						
	ข้อ...						
ด้านทุนสารสนเทศ (1 ข้อ)	ข้อ...						
ด้านทุนองค์การ (2 ข้อ)	ข้อ...						
	ข้อ...						

<u>ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร</u>

.....

.....

.....

ลงนาม ..... ผู้บริหาร วันที่อนุมัติ .....

( )

แผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา.....

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)									ผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.			

ภาคผนวก 2
แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ วัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์การ โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ซึ่งแบ่งการวัดเป็น 2 ส่วน คือ ระดับความเห็นและระดับความสำคัญ โดยแต่ละส่วนแบ่งระดับการประเมิน (Scale) เป็นระดับ 1 – 10 (น้อยไปหามาก)

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น 1 น้อย 10 มาก	ระดับความสำคัญ 1 น้อย 10 มาก
Human Capital Survey			
HRM	1. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล[1] ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ		
	2. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการมอบหมายบุคลากรอย่างชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของจังหวัด		
	3. จังหวัด/หน่วยงาน[2] ที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง		
	4. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคลที่มีความถูกต้อง ทันสมัย และนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและการบริหารทรัพยากรบุคคลของจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
	5. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้และการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างฝ่ายบริหารกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วยกันเอง		
8. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น	6. แผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของจังหวัด		
	7. บุคลากรในจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ		
	8. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น		
	9. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ		

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น 1 น้อย 10 มาก	ระดับความสำคัญ 1 น้อย 10 มาก
	10. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น		
Information Capital Survey			
System	11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ[3] ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความพร้อมใช้งาน[4] ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง		
	12. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)		
Database	13. ข้อมูลและสารสนเทศ[5] ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า		
	14. ฐานข้อมูล[6] ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว		
	15. ฐานข้อมูลของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)		
Network	16. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานและนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานได้		
Organization Climate Survey			
ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ (Alignment)			
ทิศทางขององค์การ (Direction)	17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่		
ผู้นำ (Leadership)	18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร[8] สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์		
	19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา[9] เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานอย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้o		
วัฒนธรรม และบรรยากาศในการทำงาน (Culture & Climate)	20. สภาพแวดล้อมการทำงาน[10] ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข		
	21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน		
	22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน[11] อย่างเพียงพอ		

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น 1 น้อย 10 มาก	ระดับความสำคัญ 1 น้อย 10 มาก
ความสำเร็จขององค์การ (Execution)			
ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability)	23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่บรรลุเป้าหมาย		
การจูงใจ (Motivation)	24. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม		
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน และการกำกับติดตาม (Coordination & Control)	25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน[12] ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ		
	26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน		
การทำงานเป็นทีม (Team)	27. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี		
การสร้างสิ่งใหม่ (Renewal)			
การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation)	28. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง[13] ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ		
การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ (Innovation & Learning)	29. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		
	30. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น		

หมายเหตุ:

[1] เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่จังหวัดต้องการบรรลุ เช่น การมอบหมายงาน การเรียนรู้ของบุคลากร การเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับจังหวัด เป็นต้น

[2] จังหวัด/หน่วยงาน หมายถึง จังหวัด หรือ สำนักงานจังหวัด หน่วยงานภายในจังหวัด ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

[3] ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอร์ฟแวร์ต่างๆ ภายในจังหวัด

[4] ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของจังหวัด สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

[5] ข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่างๆ ของจังหวัด

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

[6] ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่าง ๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

[8] ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด และรองผู้ว่าราชการจังหวัด

[9] ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของจังหวัด หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

[10] สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในจังหวัด ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ เป็นต้น และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ เป็นต้น และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

[11] อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่จังหวัดจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

[12] ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสำนักงานจังหวัด หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)

[13] ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่จังหวัดมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
6.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	1.5
6.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	1.5
6.3 ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	2

คำอธิบาย :

- เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555
- เพื่อส่งเสริมการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชั่นภายในหน่วยงานของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม
- กระบวนงานที่กำหนดให้จังหวัดดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ พิจารณาจากกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับงานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ (1) งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์ (2) งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (3) งานบริการจัดหางาน (4) งานบริการผู้ป่วยนอก (5) งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และ (6) งานประกันสังคม โดยให้จังหวัดวิเคราะห์และคัดเลือก 1 กระบวนงาน เพื่อดำเนินการตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (การวิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนงาน ให้จังหวัดอ้างอิงจากสถิติข้อร้องเรียน ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือข้อเสนอแนะและผลการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของปีที่ผ่านมา)

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- จังหวัดจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับงานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ (1) งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์ (2) งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (3) งานบริการจัดหางาน (4) งานบริการผู้ป่วยนอก (5) งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และ (6) งานประกันสังคม
- เกณฑ์ความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการพิจารณาใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) เกณฑ์พื้นฐาน และ (2) เกณฑ์คุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วน และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วน และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วน และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
4	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วน และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วน และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ มีเกณฑ์การพิจารณาใน 2 องค์ประกอบ ดังนี้

(1) เกณฑ์พื้นฐาน : พิจารณาองค์ประกอบหลักของแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการวิเคราะห์ให้ครบถ้วนทั้ง 5 องค์ประกอบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นขั้นตอน มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการสร้างความโปร่งใส ดังนี้

- **หลักการและเหตุผล** ที่อธิบายถึงความสำคัญ ผลกระทบ ของปัญหาหรือความเสี่ยงในการทุจริต ไม่โปร่งใสของกระบวนงานที่ดำเนินการ
- **วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงาน**ที่ชัดเจน
- **แนวทางการวิเคราะห์ปัญหา** ระบุขั้นตอนของกระบวนงาน เพื่อระบุปัญหา หรือความเสี่ยงในการทุจริต ไม่โปร่งใส

- **แนวทางแก้ไขปัญหาหรือความเสี่ยง**ที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- **ตัวชี้วัดความสำเร็จ**ที่สะท้อนถึงการพัฒนาในด้านความโปร่งใสในภาพรวมของการดำเนินงานของทั้งโครงการ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ตลอดจนมีการกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง

(2) เกณฑ์คุณภาพ : พิจารณาความสอดคล้องของแนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใสของแต่ละประเภทกระบวนงาน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทกระบวนงาน	ปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใส
1. กระบวนงานเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะ *(1) งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์* *(2) งานบริการจัดหางาน* *(3) งานบริการผู้ป่วยนอก* *(4) งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร* (5) *งานประกันสังคม*	● ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนของกระบวนงาน ● สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้รับบริการ ● ให้บริการอย่างเป็นธรรม เสมอภาค ● มีมาตรฐานการให้บริการและประกาศให้ผู้รับบริการทราบ
2. กระบวนงานเกี่ยวกับการออกใบอนุญาต อนุมัติ และใบรับรอง *(1) งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม*	● มีเกณฑ์การตัดสินใจที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจ ● มีการให้ข้อมูล และสร้างความเข้าใจกับผู้รับบริการ ● เน้นถูกต้องตามกฎระเบียบ ● มีฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด
- ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งจำนวนตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ทั้งนี้ ตัวชี้วัดควรสะท้อนความโปร่งใสของส่วนราชการ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด
- การประเมินความสำเร็จในระดับผลลัพธ์จะประเมินตามแบบสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100
2	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 70
3	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 80
4	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 90
5	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 100

เงื่อนไข :

- สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ 6.2 เมื่อจังหวัดมีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.1 ไม่น้อยกว่าระดับคะแนนที่ 3 คือ มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการครบตามเกณฑ์พื้นฐาน 5 องค์ประกอบและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
- การดำเนินการครบถ้วนตามแผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามแผน และภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยวัดผลลัพธ์จากความเห็นของผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนงานที่จังหวัดดำเนินการสร้างความโปร่งใส
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากจังหวัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
- ประเด็นการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น 3 มิติ ได้แก่ (1) ด้านความโปร่งใส (2) ด้านความเชื่อถือ ไว้วางใจ และ (3) ด้านการคอร์รัปชั่น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

เงื่อนไข :

- สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ 6.3 เมื่อจังหวัดมีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 (รายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ 6.2)

แนวทางการประเมินผล:

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	แนวทางการประเมินผล
6.1	**ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ**	**ประเมินผลจากแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ**
		ประเมินแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาใน 2 องค์ประกอบ - เกณฑ์พื้นฐาน พิจารณาองค์ประกอบหลักของแผน - เกณฑ์คุณภาพ พิจารณาจากแนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใสของแต่ละประเภทกระบวนงาน
6.2	**ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ**	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ**
		ประเมินผลการดำเนินงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ โดยพิจารณาจาก - การดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามแผน และภายในระยะเวลาที่กำหนด - ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด - การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบออนไลน์ครบถ้วนในรอบ 9 และ 12 เดือน - เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	แนวทางการประเมินผล
6.3	**ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ**	**สำนักงาน ก.พ.ร. ทำการสำรวจ รอบ 12 เดือน**

หน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผล: กลุ่มวิชาการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางโชติมา สงวนพันธุ์ เวชพร	0 2356 9999 ต่อ 8933
2. นางสาวกฤษณา แก้วด้วง	0 2356 9932
3. นายบัณฑิต ตั้งโภคานนท์	0 2356 9999 ต่อ 8978
4. นางสาวจีริสุดา จอมพลาพล	0 2356 9907
5. นางสาวพัทธ์ปิยา จงชาณสิทโธ	0 2356 9907 ต่อ 8946
6. นางสาวจิณห์จุฑา กันตะสุวรรณ	0 2356 9923

หมายเหตุ :

1. ให้จังหวัดจัดส่งแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ภายในวันที่ 30 เมษายน 2557 และฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2557 (รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1)

2. สำนักงาน ก.พ.ร. วางระบบสนับสนุนการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการให้แก่จังหวัดโดยการให้คำปรึกษา แนะนำ ผ่านคลินิกให้คำปรึกษา และระบบรายงานผลออนไลน์ ซึ่งจังหวัดสามารถแจ้งความประสงค์ในการขอรับคำปรึกษา แนะนำไปยังกลุ่มวิชาการ สำนักงาน ก.พ.ร.

เงื่อนไข :

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ 6.2 เมื่อจังหวัดมีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.1 ไม่น้อยกว่าระดับคะแนนที่ 3 คือ มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการครบตามเกณฑ์พื้นฐาน 5 องค์ประกอบ และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

2. สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ 6.3 เมื่อจังหวัดมีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 (รายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ 6.2)

3. จังหวัดต้องมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 และ 12 เดือน ผ่านระบบการรายงานออนไลน์ทาง www.cleanreport.opdc.go.th ครบถ้วน **หากไม่ดำเนินการจะหักคะแนนตัวชี้วัดครั้งละ 0.5 คะแนนจากคะแนนภาพรวมทั้งหมด**

ปฏิทินการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งแนวทางการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการแก่จังหวัด	ภายในวันที่ 14 มีนาคม 2557
2. จังหวัดจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	มีนาคม - เมษายน 2557
3. จังหวัดจัดส่งแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ตามแบบฟอร์ม 1 ส่งเป็นไฟล์เอกสารไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล์ cleaninitiative@opdc.go.th	ภายในวันที่ 30 เมษายน 2557
4. สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาความครบถ้วน สมบูรณ์ และความสอดคล้องของแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์พื้นฐานและเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด และแจ้งผลการพิจารณา (เบื้องต้น) ไปยังจังหวัด	ภายในวันที่ 16 พฤษภาคม 2557
5. จังหวัดดำเนินการปรับปรุงแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและส่งฉบับสมบูรณ์ 1 เล่ม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมไฟล์เอกสารไปที่อีเมล์ cleaninitiative@opdc.go.th	ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2557
6. จังหวัดดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาให้ครอบคลุมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด	1 มิถุนายน – 30 กันยายน 2557
7. จังหวัดรายงานผลการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ <u>รอบ 9 เดือน</u> ผ่านระบบออนไลน์	ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2557
8. สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน ผ่านระบบออนไลน์ และแจ้งผล พร้อมข้อเสนอแนะในการดำเนินการไปยังจังหวัด	ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557
9. จังหวัดรายงานผลการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ <u>รอบ 12 เดือน</u> ผ่านระบบออนไลน์	ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2557
10. สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของจังหวัด (พร้อมการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ)	1- 31 ตุลาคม 2557
11. สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ผ่านระบบออนไลน์ และสรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ”	ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557

แผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....

กระบวนงาน.....

แผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
จังหวัด.....
กระบวนงาน.....

1. **หลักการและเหตุผล**

.....

.....

.....

.....

.....

อธิบายถึงความสำคัญ ผลกระทบ ของปัญหาหรือความเสี่ยงในการทุจริต ไม่โปร่งใสของกระบวนงานที่ดำเนินการ โดย

- ระบุความสำคัญของกระบวนงาน : อธิบายถึงความสำคัญของกระบวนงานพอสังเขป ตลอดจนนำเสนอข้อมูล หรือค่าสถิติต่าง ๆ ประกอบ เช่น ค่าสถิติจำนวนผู้ใช้บริการ มูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือผลกระทบทางสังคม เป็นต้น
- ระบุผลกระทบหากมีการทุจริตคอร์รัปชั่น : อธิบายถึงผลกระทบหากมีการทุจริตคอร์รัปชั่นพอสังเขป และหากกระบวนงานนั้น ๆ เคยมีปัญหาด้านความโปร่งใส ตลอดจนการทุจริต คอร์รัปชั่น ควรนำเสนอข้อมูลความรุนแรงของปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในอดีตมาประกอบด้วย

2. **วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงาน**

.....

.....

.....

.....

ระบุเป้าหมายและผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานตามแผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

- ควรมุ่งเน้นการสร้างความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต คอร์รัปชั่น และอาจรวมถึงการลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น
- ควรระบุขอบข่ายให้ชัดเจนว่าเป็นการจัดทำแผนในกระบวนการใด เป็นการป้องกัน แก้ไขปัญหาหรือความเสี่ยงใด ตลอดจนผลสำเร็จที่คาดว่าจะได้รับจากแผนงานดังกล่าว

3. **แนวทางการวิเคราะห์ปัญหา**

.....

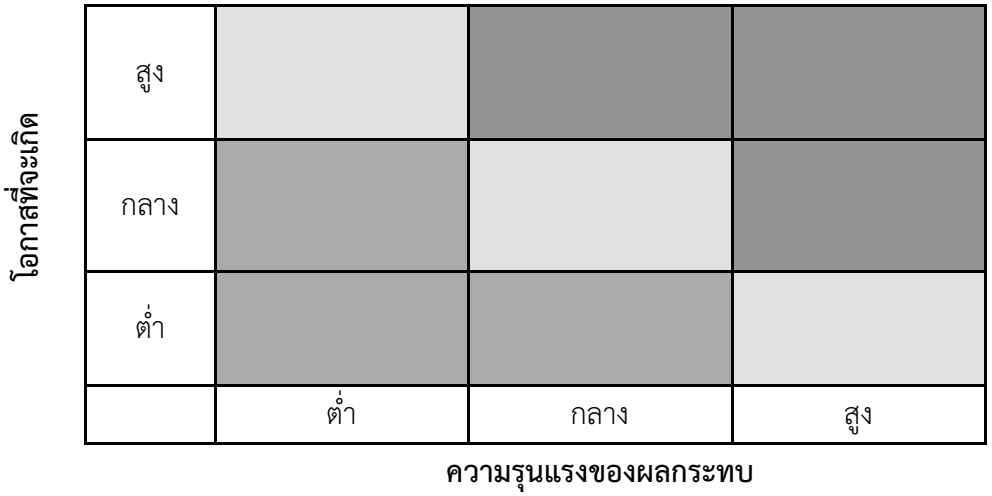
.....

3.1 ระบุและประเมินระดับความเสี่ยง

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ปัญหาหรือความเสี่ยงในการเกิดทุจริตคอร์รัปชั่น	โอกาสที่จะเกิด			ความรุนแรงของผลกระทบ			คะแนน (โอกาส x ความรุนแรง)
			สูง (3)	กลาง (2)	ต่ำ (1)	สูง (3)	กลาง (2)	ต่ำ (1)	
1	.....								
2	.....								
3	.....								
4	.....								

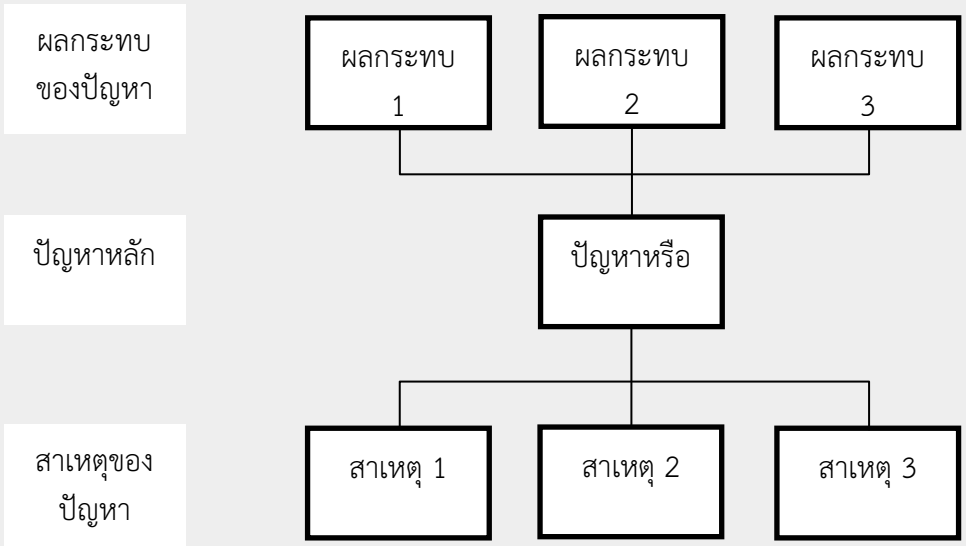
- ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนงาน เพื่อวิเคราะห์ปัญหา หรือความเสี่ยงในการทุจริต ไม่โปร่งใส โดยพิจารณาทั้งจาก “ปัญหา” ที่เคยเกิดขึ้นในอดีตและในปัจจุบัน และคาดการณ์สิ่งที่อาจจะเกิดขึ้น “ความเสี่ยง” ในอนาคต
- ประเมินความเสี่ยงจาก 2 ปัจจัยหลัก คือ โอกาสที่จะเกิด และความรุนแรงของผลกระทบ

3.2 จัดลำดับและคัดเลือกปัญหาหรือความเสี่ยง



- จัดลำดับและคัดเลือกปัญหาหรือความเสี่ยง : ประเมินจากคะแนนความเสี่ยง (โอกาส x ความรุนแรง) เพื่อเลือกปัญหาหรือความเสี่ยงที่มีคะแนนสูงสุดมาดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุในข้อ 3.3 ต่อไป
- หากพบว่าปัญหาหรือความเสี่ยง มีความสัมพันธ์กันหรือมีคะแนนเท่ากัน อาจเลือกมาดำเนินการในข้อ 3.3 ได้มากกว่า 1 ประเด็น

3.3 วิเคราะห์ปัญหาหรือความเสี่ยงของกระบวนงาน



นำปัญหาหรือความเสี่ยงที่จัดลำดับและคัดเลือกในข้อ 3.2 มาวิเคราะห์หาสาเหตุและผลกระทบ ดังนี้

- วิเคราะห์ต้นตอของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น แล้วระบุลงในกล่อง “สาเหตุ” ในแผนภาพ 3.3
- วิเคราะห์ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แล้วระบุลงในกล่อง “ผลกระทบ” ในแผนภาพ 3.3
- ในการวิเคราะห์ ส่วนราชการและจังหวัดอาจใช้เทคนิคอื่น ๆ นอกเหนือจากแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ได้ แต่ควรมีการวิเคราะห์ “สาเหตุ” และ “ผลกระทบ” โดยมีแกนกลาง คือ ปัญหาหลักที่ได้คัดเลือกไว้ ให้ครบถ้วน

4. **กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
รวม						

กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย อันแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใส

- **ตัวชี้วัด** ควรประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของโครงการ และปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใส (ตามประเภทของกระบวนงาน)
- **น้ำหนัก** ควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของโครงการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และให้น้ำหนักกับตัวชี้วัดปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใสในส่วนที่เหลือ
- **เกณฑ์การให้คะแนน** ควรนำค่าผลการดำเนินงานปัจจุบัน (Baseline) มากำหนดในเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 ส่วนเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 ควรแสดงถึงการพัฒนาในเชิงบวกและบรรลุผลตามความมุ่งหวังของส่วนราชการและจังหวัด

5. **แนวทางแก้ไขปัญหาหรือความเสี่ยง**

.....

.....

5.1 การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาหรือความเสี่ยง

กระบวนงาน.....			
ประเภทกระบวนงาน.....			
ปัญหาหรือความเสี่ยง.....			
ปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใส (เกณฑ์คุณภาพตามตัวชี้วัด)	**มาตรการที่ดำเนินการในปัจจุบัน**	**ประเมินแนวทางแก้ไขที่ดำเนินการในปัจจุบัน**	**มาตรการเพิ่มเติม**
ปัจจัยที่ 1.....	1. ..... 2.	เพียงพอ/ ไม่เพียงพอ	1. ..... 2. .....
ปัจจัยที่ 2.....	1. ..... 2.	เพียงพอ/ ไม่เพียงพอ	1. ..... 2. .....
ปัจจัยที่ 3.....	1. ..... 2.	เพียงพอ/ ไม่เพียงพอ	1. ..... 2. .....
ปัจจัยที่ 4.....	1. ..... 2.	เพียงพอ/ ไม่เพียงพอ	1. ..... 2. .....
อื่น ๆ	1. ..... 2.	เพียงพอ/ ไม่เพียงพอ	1. ..... 2. .....

- ในแต่ละปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใส ให้ส่วนราชการและจังหวัด
  - ทบทวนมาตรการที่ได้ดำเนินการในปัจจุบันว่าได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง
  - ประเมินตนเองว่ามาตรการดังกล่าวเพียงพอในการจัดการความเสี่ยงหรือไม่ โดยระบุในแบบฟอร์มว่า “เพียงพอ” หรือ “ไม่เพียงพอ” หากเห็นว่าไม่เพียงพอ ควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติม
- ส่วนราชการอาจระบุปัจจัยเพิ่มเติมอื่น ๆ ได้

5.2 แผนการดำเนินงาน

มาตรการ	ปฏิทินดำเนินงาน (2557)						หมายเหตุ
	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.							
2.							
3.							
...							

- ให้นำมาตรการในปัจจุบันและมาตรการเพิ่มเติมตามข้อ 5.1 มาระบุรายละเอียดแผนงานโดยละเอียด โดยกำหนดระยะเวลาใช้ชัดเจน สมเหตุสมผล
  - ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาให้ครอบคลุมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน – 30 กันยายน 2557
  - ส่วนราชการและจังหวัดรายงานผลการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน ผ่านระบบออนไลน์ ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2557
  - ส่วนราชการและจังหวัดรายงานผลการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ผ่านระบบออนไลน์ ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2557
- ส่วนราชการและจังหวัดจัดส่งแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ตามแบบฟอร์ม 1 ส่งเป็นไฟล์เอกสารไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล์ cleaninitiative@opdc.go.th ภายในวันที่ 30 เมษายน 2557
- ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการปรับปรุงแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และส่งฉบับสมบูรณ์ 1 เล่ม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมไฟล์เอกสารไปที่อีเมล์ cleaninitiative@opdc.go.th ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2557



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0 2356 9999 สายด่วน 1785
www.opdc.go.th