ด่วนที่สุด

ที่ นร 1201/2875



ศาลากลางจังหวัดพิจิตร
รับที่ 08987
วันที่ 31 ก.ค. 2556
เวลา สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

24 กรกฎาคม 2556

สำนักงานจังหวัดพิจิตร
รับที่ 3126
วันที่ 31 ก.ค. 2556
เวลา

เรื่อง แจ้งผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1350 ลงวันที่ 4 เมษายน 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยระบุให้จังหวัดตรวจสอบและแจ้งยืนยันคะแนนผลการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 เมษายน 2556 ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลา จะถือว่าจังหวัดยืนยันผลการประเมินการปฏิบัติราชการดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2556 ได้พิจารณาเห็นชอบกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอแจ้งคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่เป็นที่สิ้นสุดแล้วของจังหวัดพิจิตร เพื่อใช้เผยแพร่สู่สาธารณะ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง สำหรับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณจำนวน 2,000 ล้านบาทแล้ว นั้น คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่28 พฤษภาคม 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัลจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายเพิ่มเติมด้วย ดังนั้น การจัดสรรเงินรางวัลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะสามารถจัดสรรได้หลังเดือนกันยายน 2556 เป็นต้นไป ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการจัดสรรเงินรางวัลให้จังหวัดทราบโดยด่วนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนครเขตต์ สุทธปรีดา)
รองเลขาธิการ ก.พ.ร.
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8899, 8867, 9961 โทรสาร 0 2281 8279

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดพิจิตร กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน 1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		50.00							4.2495		
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด		20.00							4.3400		
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		8.00							3.5000		
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	2.00	-5.00	-2.50	0.00	2.50	5.00	27.03	5.0000	0.1042	
1.1.2 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	3.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	40.94	1.0000	0.0313	
1.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	3.00	-2.00	-1.00	0.00	1.00	2.00	12.50	5.0000	0.1563	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		12.00							4.9000		
1.2.1 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	2.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1042	
1.2.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่มีการปรับระบบการเลี้ยงไก่พื้นเมือง	ร้อยละ	1.50	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	151.98	5.0000	0.0781	
1.2.3 ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	1.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	24.55	5.0000	0.0521	
1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.0396	
1.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองสุขภาพ(Safer Food for Better Health)	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0781	
1.2.6 ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน	ร้อยละ	1.50	50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	100.00	5.0000	0.0781	
1.2.7 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี (ร้อยละ)	ร้อยละ	1.00	74.82	75.82	76.82	77.82	78.82	78.98	5.0000	0.0521	
1.2.8 ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	ร้อยละ	1.00	54.91	55.91	56.91	57.91	58.91	59.46	5.0000	0.0521	
1.2.9 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	ร้อยละ	1.50	92.00	94.00	96.00	98.00	100.00	100.00	5.0000	0.0781	
2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล		10.00							4.2600		
2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML))	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.33	4.3333	0.1354	
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2554/55	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.1500	
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยจังหวัด	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1583	

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดพิจิตร กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน 1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		20.00							4.1537		
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.90	4.9000	0.1531	
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.71	4.7096	0.1962	
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	3.41	3.4071	0.1775	
3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.2448	
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0938	
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ		1	2	3	4	5	ยกเว้นตามเงื่อนไขที่กำหนด			
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		16.00							4.9500		
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	8.00	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	88.63	5.0000	0.4167	
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ		65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.			
6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2083	
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.2000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10.00							3.3756		
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1563	
9 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	1.50	85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	44.82	1.0000	0.0156	
10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.50	70.00	71.00	72.00	73.00	74.00	58.75	1.0000	0.0052	
11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.00	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00	61.80	1.0000	0.0104	
12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของจังหวัด (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1042	
13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	2.88	2.8780	0.0600	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ		20.00							3.0067		
14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	20.00	1	2	3	4	5	3.01	3.0067	0.6264	
	น้ำหนักรวม	96.00							ค่าคะแนนที่ได้	4.0163	

ผลคะแนน ณ มิถุนายน พ.ศ. 2556